

Научная статья

Original article

УДК 332.14

doi: 10.55186/2413046X_2023_9_2_86

**ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОДЁЖНЫХ ИНИЦИАТИВ КАК
АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ПРИВЛЕЧЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ
СРЕДСТВ НА РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ**
**GRANT SUPPORT FOR YOUTH INITIATIVES AS AN ALTERNATIVE
SOURCE OF ATTRACTING BUDGET FUNDS FOR THE
DEVELOPMENT OF TERRITORIES**



Адамов Илья Алексеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, E-mail: iaadamov@edu.hse.ru

Охотников Илья Викторович, доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент», Российский университет транспорта (МИИТ), г. Москва, e-mail: roat.miit@mail.ru

Adamov Ilya Alekseevich, National Research University Higher School of Economics, Moscow, E-mail: iaadamov@edu.hse.ru

Okhotnikov Ilya Viktorovich, Docent, Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor of the Economic Theory and Management Department of the Russian University of Transport (MIIT), Moscow, e-mail: roat.miit@mail.ru

Аннотация. На сегодняшний день проблема привлечения дополнительных финансовых средств на территорию регионов России, стоит у многих субъектов Российской Федерации, что зачастую толкает регионы искать альтернативные источники для балансирования регионального и муниципальных бюджетов. Одним из универсальных инструментов по

реализации социальных проектов региона является реализация молодежных инициатив, которые зачастую привлекают на территорию региона дополнительные средства в виде грантов на реализацию проектов. Так, в данной работе особое внимание будет уделено поддержке и работе с такой приоритетной социальной группой как молодежь, которая является мощным стратегическим ресурсом для развития отдельно взятых регионов и страны в целом. В рамках настоящей статьи будет оценено влияние грантов, получаемых молодежью на свои инициативы как отдельного инструмента развития социально-экономического положения регионов России, а также будут рассмотрены ключевые эффекты от реализации данных инициатив для региона, в разрезе выполнения приоритетных задач региональной политики.

Abstract. Nowadays, many Russian regions deal with the problem of attracting additional financial resources to the local budget, causing regional authorities to search for alternative funding to balance regional and municipal budgets. The implementation of youth initiatives is one of the key instruments used to launch social projects in the region. Moreover, these projects often attract additional funds to the region through public grants. Therefore, this paper is focused on the promotion and management of youth as a target social group, since it represents a powerful strategic resource for the development of individual regions and the country as a whole. This study will evaluate the impact of grants for young entrepreneurs' initiatives as a separate tool for the development of socio-economic situation in the Russian regions. Furthermore, this article will elaborate on the key effects of the implementation of these initiatives for the region in terms of the fulfillment of regional policy priorities.

Ключевые слова: молодежные инициативы, региональная политика, социально-экономическое развитие регионов, молодежная политика, исследования молодежи, региональный бюджет

Keywords: youth initiatives, regional policy, socio-economic development of regions, youth policy, youth research, regional budget

Основные подходы и нормативно-правовое регулирование грантовой поддержки молодежных инициатив

Для комплексного анализа и достижения целей данного исследования, рассмотрим все нормативные-правовые и основные структурные вопросы, касающиеся грантовой поддержки граждан и молодежи, в частности.

В начале анализа важно определить формальные возрастные границы молодежи в России и нормативные основы грантовой поддержки. Согласно федеральному закону о молодежной политике [1] в Российской Федерации границами молодежного возраста определяются возраст с 14 до 35 лет. Также данным федеральным законом определяются и направления поддержки молодежи, одним из которых является поддержка молодежных инициатив (ст.6 п.1.4), что в свою очередь соответствует п. 1.6 национальных целей Российской Федерации [2] «возможности для самореализации и развития талантов».

Также стоит определиться с формальным закреплением понятия грант. Так согласно федеральному закону от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [3] «грантом» является – «денежные и иные средства, передаваемые безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, на осуществление конкретных научных, научно-технических программ, проектов и исследований». Однако данное определение касается в сути своей только направления раскрытия научно-технического проектного потенциала молодежи, при том, что направлений для грантовой поддержки существует гораздо больше.

Обратимся к нормативным документам Федерального агентства по делам молодежи, которое реализует Всероссийской конкурс молодежных проектов для физических лиц. Данный конкурс регламентируется Постановлением Правительства РФ [4] в котором грант представлен виде финансового обеспечения проекта «гранты предоставляются физическим лицам и образовательным организациям, отобранным по результатам

проведения конкурса, на финансовое обеспечение следующих расходов, связанных с реализацией проектов», а проект [5] представляет собой инициативу, которая структурировано оформлена и содержит все сведения о проекте, «в том числе сведения о потребности в осуществлении расходов на реализацию проекта с финансово-экономическим обоснованием указанной потребности, перечень показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, и их значения».

Однако и на этом регламентация определения понятия гранта не заканчивается. Свою интерпретацию предлагает Фонд президентских грантов в положении о своем конкурсе [6]: «грант – это денежные средства, предоставляемые Фондом президентских грантов за счет субсидии из федерального бюджета на безвозмездной и безвозвратной основах некоммерческой неправительственной организации, победившей в конкурсе с конкретным проектом, на осуществление такого проекта на условиях, определенных фондом, с обязательным представлением ему отчетности, подтверждающей целевое использование денежных средств».

Дополнительно хочется рассмотреть и налоговое законодательство в данной области, которое тоже вводит понятия гранта в п.14 ст.251 Налогового кодекса Российской Федерации [7] грантами признаются денежные средства или иное имущество при условии их целевом использовании, безвозмездности и безвозвратности.

Итого проанализировав 4 разных подхода к определению гранта, можно сказать, что все рассмотренные формулировки по сути являются текстовой интерпретацией одного и того же смысла, при этом указывая на проблему отсутствия единого федерального законодательства в вопросах грантовой поддержки населения и молодежи в частности, что в свою очередь не позволяет сформировать единую межведомственную координацию по данному типу поддержки.

Так, в рамках данной работы за «грант» мы будем понимать денежные средства, выделенные из соответствующего бюджета на безвозмездной и безвозвратной основе молодому человеку с целью реализации его социальной, научной или предпринимательской инициативы, оформленной в проектную заявку и не несущей риски нецелевого использования в личных целях.

Хочется отметить, что грант в своей сущности представляется по-разному в зависимости от грантодателя и грантополучателя, но тем не менее эта сущность всегда связана с извлечением прямой материальной выгоды и средств для реализации проектной идеи молодого человека. Однако отсутствие точного единого определения в нормативно-правовой базе, не позволяет сформировать комплексный подход к политике в данной области.

Роль грантовой поддержки молодежи и программ молодежной политики в социально-экономическом развитии территорий

Многие эксперты сегодня оценивают программы грантовой поддержки молодежи как действенный и эффективный инструмент для социально-экономического развития отдельных территорий и решения общенациональных проблем. В данном разделе мы рассмотрим экспертное мнение по данному вопросу для комплексного анализа.

Базово стоит обратиться к основам государственной молодежной политики до 2025 года [8], которые ставят главной целью данной политики «улучшение социально-экономического положения молодежи Российской Федерации и увеличение степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны», а поскольку выше мы уже установили связь грантовой поддержки с молодежной политикой, можно сказать, что и грантовая поддержка глобально должна влиять на процессы социально-экономического развития отдельных территорий. Тут же стоит отметить, что одной из основных задач молодежной политики также является и формирование равных возможностей для реализации инициатив молодежи и

раскрытия ее потенциала в независимости от места проживания, что по мнению исследователей [9, С. 464-467] может быть достигнуто за счет грантовых программ поддержки.

Начиная с грантовых программ в области поддержки научных исследований, хочется отметить, что экспертное сообщество выделяет гранты по данному направлению как фактор развития институтов образования – университетов конкретной территории и регионов, при этом способствуя развитию «имиджевой и стратегической политики» через наиболее популярные для грантополучателей формы – фундаментальные исследования конкретных областей [10, С. 146-157]. Так можно предположить, что данные фундаментальные исследования будут способствовать расширению возможностей для производственных мощностей, привлечению инвестиций в регион и университета, повышение популярности и статуса конкретного университета, что в свою очередь будет стимулировать молодежь на выбор конкретного образовательного учреждения для получения высшего образования, а соответственно будет сопровождаться оттоком и перераспределением миграционных потоков молодежи.

Для подтверждения теоретических основ, было проведено социологическое исследование методом полуструктурированных интервью с экспертами молодежных грантовых конкурсов и сотрудниками исполнительных органов власти, реализующих молодежную политику в субъектах Российской Федерации.

Анализируя таблицу 1, стоит отметить, что количество оказываемых положительных эффектов почти в два раза превышает количество барьеров для развития грантовых практик.

Таблица 1: Положительные эффекты и барьеры в процессах грантовой поддержки молодежных проектов субъектов РФ.

Положительный эффект от грантовых проектов	Барьеры, препятствующие развитию грантовых практик
<ol style="list-style-type: none">1. Самореализация молодежи.2. Привлечение дополнительных средств в регион, (возможность высвобождения внутреннего бюджета).3. Реализация социально-значимых инициатив, которые создают среду в муниципалитетах.4. «Диалог» молодежи и государства.5. Вовлечение молодежи в решение общенациональных задач.6. Стимулирование молодежной внеучебной занятости.7. Формирование устойчивого сообщества молодежного сообщества, поддерживающего государственные интересы.8. Делегирование общегосударственных задач с уровня федерации в «города и села».	<ol style="list-style-type: none">1. Отсутствие единой координации внутри региона, всех грантовых конкурсов на федеральном уровне.2. Отсутствие комплексного системного подхода по привлечению и целевой реализации грантовых средств молодежи внутри региона (происходит хаотично)3. Отсутствует межведомственное взаимодействие по разному типу грантов.4. Недостаток компетенций или количества кадров для работы с грантовыми конкурсами в сфере молодежной политики.5. Слабое информирование и мотивация профильных организаций и молодежи о возможностях привлечения грантовых средств.

Мнение экспертов молодежной политики в данном случае задает положительный тренд, к масштабированию грантовых практик внутри регионов России и позволяет утвердительно сделать о том, что поскольку оказывается значимый эффект для социально-экономического развития региона, то и средства, идущие на реализацию проекта, можно рассматривать как дополнительные средства в бюджет соответствующего уровня на конкретное целевое использование.

В рамках данной работы важно воспользоваться не только методами качественного анализа данных, но и аналитическим подходом к ключевым количественным показателям.

Поскольку в данном исследовании мы в большей части рассматриваем проекты Федерального агентства по делам молодежи, стоит обратить внимание и на его ведомственную статистику грантовых конкурсов за 2022 год по всем направлениям, включая все 18 номинаций, а также все типы

конкурсов для НКО, ВУЗов и физических лиц. Для рассмотрения мы возьмем такие показатели [11] как: количество разработанных и поданных на конкурс проектов от каждого субъекта России, количество победителей грантового конкурса, а также общую сумму поступивших в регион грантовых средств для реализации проекта.

Хотелось бы дать краткую характеристику анализируемых данных. В среднем за 2022 года на 1 регион в России (по конкурсам экосистемы Росмолодежи) пришлось 325 молодежных проектов из которых в среднем на 1 регион 38 победителей со средней суммой гранта по регионам 29 млн. рублей.

Ведомственную статистику стоит сопоставить с ключевыми показателями развития регионов. Так, в данной работе мы обратимся к рейтингу социально-экономического положения регионов России подготовленного «РИА Рейтинг» [12], сводной аналитике Министерства финансов России [13] об общих суммах дотаций для регионов и рейтингу инновационного развития субъектов Российской Федерации НИУ ВШЭ [14]. Дополнительно отметим, что все анализируемые данные в ходе исследования были сведены в Приложение 3 данной работы. Все показатели представлены в разрезе 85 регионов РФ, за исключением новых 4 регионов ввиду отсутствия данных по ним.

В рамках нашего исследования стоит определить связаны ли грантовые проекты и программы на примере Росмолодежи с основными показателями социально-экономического развития регионов России, не только на словах представителей молодежного и экспертного сообщества, но и фактически.

Для начала, на основании данных таблицы, представленной в Приложении 3, с помощью корреляционного анализа определим взаимосвязанные между собой показатели. (Таб.2)

Для удобства данные в таблице имеют цветовую градацию сильной, средней и слабой взаимосвязи в виде зеленого, желтого и красного цветов

соответственно. Дополнительно сообщается, что в методиках подсчета данных рейтингов отсутствуют вопросы грантовой поддержки молодежи, что обеспечивает факт релевантности проводимого анализа.

Как можно заметить наиболее сильной взаимосвязью, что в целом логично, выделяются внутренние показатели Росмолодежи: общая сумма грантов зависит от количества победителей, а то в свою очередь от количества проектов, что формирует первый вывод о том, что в данном случаи путем к росту привлекаемых бюджетов будет рост количества разработанных проектов.

Таблица 2: Результаты корреляционного анализа результатов грантовых конкурсов и ключевых показателей регионального развития

	Кол-во проектов у Росмолодежи	Кол-во победителей у Росмолодежи	Общая сумма грантов Росмолодежи	Социально-экономическое положение регионов (2022) (РИА)	Сумма дотаций регионам на 2022 год (рейтинг Минфина)	Рейтинг инновационного развития регионов (НИУ ВШЭ)
Кол-во проектов у Росмолодежи	1					
Кол-во победителей у Росмолодежи	0,877396582	1				
Общая сумма грантов Росмолодежи	0,741302532	0,891636354	1	-	-	-
Социально-экономическое положение регионов (2022) (РИА)	0,726462403	0,573293913	0,497732878	1		
Сумма дотаций регионам на 2022 год (рейтинг Минфина)	0,061029361	0,04703965	0,008919819	0,249361483	1	
Рейтинг инновационного развития регионов (НИУ ВШЭ)	0,606668618	0,524593412	0,476538833	0,732505936	0,344639085	1

Более интересной взаимосвязью обладает показатель количества проектов Росмолодежи в конкретном регионе с его социально-экономическим положением (см. Рис 1).

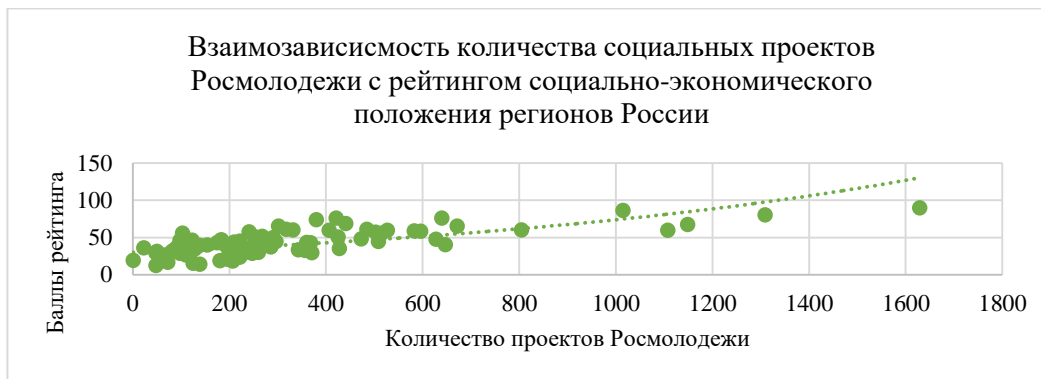


Рисунок 1: Взаимосвязь количества социальных проектов Росмолодежи с рейтингом социально-экономического положения России в 2022 году

Данные говорят нам о показателе корреляции в 72%, что позволяет сделать вывод о том, что общее социально-экономическое развитие региона создает среду, условие для создания социальных проектов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее благополучные в социально-экономическом положении регионы, более адаптированы для развития и масштабирования проектной активности молодежи, несущей социальный подтекст. Тут же стоит отметить логическую связь социально-экономического положения региона с количеством победителей грантовых конкурсов, но она уже обладает менее сильной взаимосвязью с социально-экономическим положением.

Еще одним внешним фактором, связанным средней силой с количеством грантовых проектов, будет рейтинг инновационного развития регионов. Так, можно предположить, что именно молодежные проекты создают условия для инновационного прогресса на конкретной территории, и что проектные идеи молодежи могут лежать в основе основных инновационных нововведений во многих сферах жизни общества конкретного региона.

Кроме того, стоит также отметить сильную и при этом логичную взаимосвязь социально-экономического положения и инновационного развития субъектов Российской Федерации как двух взаимодополняющих факторов.

Таким образом формируя микровывод по итогам анализа взаимосвязи факторов, можно сказать, что социально-экономическое положение и общее развитие молодежной политики, в частности, в конкретном регионе, в основе своей может прямо зависеть от уровня проектной активности молодежи и общественных организаций включая молодежные движения, НКО, университеты и другие сообщества, функционирующие на данной территории.

При этом высока роль органов исполнительной власти по молодежной политике в субъектах РФ, поскольку именно он их сопровождения зависит общий результат участия в грантовых конкурсах и степень вовлеченности молодежи конкретного региона в грантовые программы Федерального агентства по делам молодежи и других инициаторов подобных конкурсов.

Дополнительно предполагается, что дотационная зависимость регионов в данном случаи не связана с грантовой поддержкой молодежных инициатив и привлечением в регион дополнительных средств на реализацию социальнозначимых проектов, что формирует подход к дотационной политике исходя из уровня потребности, а не возможности привлечения дополнительных средств в разных формах включая гранты.

Так, на основе проведенного анализа, мы можем сказать, что грантовая поддержка действительно является инструментом и стимулом для регионального развития и решения внутренних проблем субъектов России. Однако, как мы уже говорили ранее, дотационная зависимость не имеет прямой связи с объемами грантовой поддержки в данном случаи, это направления остается перспективным для будущих исследований и корректировке государственной политики в данной области.

Список источников

1. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 N 489-ФЗ
2. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
3. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 года № 1436 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета победителям Всероссийского конкурса молодёжных проектов»
5. Методические рекомендации Росмолодежи: https://fadm.gov.ru/upload/iblock/9b8/7yirqhfo9ho2gt5fa0gd4br7gedbdi0x/1903_Методические%20рекомендации.pdf
6. Положение о втором конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества в 2023 году <https://президентскиегранты.рф/public/open-data>
7. Налоговый кодекс Российской Федерации часть 2 (НК РФ ч.2)
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»
9. Червова Н. В. и др. Грантовая поддержка как фактор развития молодежных бизнес-проектов //Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий. – 2021. – С. 464-467.
10. Эбзеева Ю. Н. Грантовая поддержка как фактор развития научных исследований в российских университетах //Вестник Российского

университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2022. – Т. 19. – №. 1. – С. 146-157.

11. Результаты грантовых конкурсов трека Росмолодежь. Гранты
<https://fadm.gov.ru/documents/>

12. Рейтинг социально-экономического положения регионов России:
<https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>

13. Информация о суммах дотаций региональным бюджетам субъектов Российской Федерации

https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2022_2024/?id_38=134942-raspredelenie_dotatsii_na_vyravnivanie_byudzhethoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_2022_god_i_planovyi_period_2023_i_2024_godov

14. Рейтинг инновационного развития регионов России НИУ ВШЭ:
<https://www.hse.ru/primarydata/rir>

References

1. Federal Law “On Youth Policy in the Russian Federation” dated December 30, 2020 N 489-FZ

2. Decree of the President of the Russian Federation dated 05/07/2018 N 204 (as amended on 07/21/2020) “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024”

3. Federal Law “On Science and State Scientific and Technical Policy” dated August 23, 1996 N 127-FZ

4. Decree of the Government of the Russian Federation of September 15, 2020 No. 1436 “On approval of the Rules for the provision of grants in the form of subsidies from the federal budget to the winners of the All-Russian competition of youth projects”

5. Methodological recommendations of Rosmolodezh:
https://fadm.gov.ru/upload/iblock/9b8/7yirqhfo9ho2gt5fa0gd4br7gedbdi0x/1903_Methodological%20recommendations.pdf

6. Regulations on the second competition for grants from the President of the Russian Federation for the development of civil society in 2023
<https://presidentialgrants.rf/public/open-data>
7. Tax Code of the Russian Federation, part 2 (Tax Code of the Russian Federation, part 2)
8. Order of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 No. 2403-r “On approval of the Fundamentals of the State Youth Policy of the Russian Federation for the period until 2025”
9. Chervova N.V. et al. Grant support as a factor in the development of youth business projects //Modern problems of economic development of enterprises, industries, complexes, territories. – 2021. – P. 464-467.
10. Ebzeeva Yu. N. Grant support as a factor in the development of scientific research in Russian universities // Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: Psychology and pedagogy. – 2022. – Т. 19. – No. 1. – pp. 146-157.
11. Results of grant competitions of the Rosmolodezh track. Grants
<https://fadm.gov.ru/documents/>
12. Rating of the socio-economic situation of Russian regions:
<https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>
13. Information on the amounts of subsidies to the regional budgets of the constituent entities of the Russian Federation
https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2022_2024/?id_38=134942-raspredelenie_dotatsii_na_vyravnivanie_byudzhethnoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_2022_god_i_planovyi_period_2023_i_2024_godov
14. Rating of innovative development of Russian regions by the National Research University Higher School of Economics: <https://www.hse.ru/primarydata/rir>

© Адамов И. А., Охотников И.В., 2024. Московский экономический журнал,
2024, № 2.