

Научная статья

Original article

УДК 65.012.122

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_2_122

**«ОТКРЫТЫЕ ИННОВАЦИИ» - ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОГО
ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

**"OPEN INNOVATIONS" - THE PARADIGM OF MODERN
INNOVATION MANAGEMENT**



Куличкина Инна Петровна, кафедра менеджмента и предпринимательства Факультета экономических и социальных наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, E-mail: innaktm@gmail.com

Ицаков Евгений Дмитриевич, научный руководитель, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента и предпринимательства Факультета экономических и социальных наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, E-mail: itsakov-ed@ranepa.ru

Kulichkina Inna Petrovna, Management and Entrepreneurship Department of the Faculty of Economic and Social Sciences at Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russian Federation, Moscow, E-mail: innaktm@gmail.com

Itsakov Evgeniy Dmitrievich, Ph.D. in Economics, Head of Management and Entrepreneurship Department of the Faculty of Economic and Social Sciences at Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russian Federation, Moscow, E-mail: itsakov-ed@ranepa.ru

Аннотация. Высокий инновационный потенциал в любой стране является залогом развития всей экономики. На сегодняшний день наблюдается существенное сокращение партнерских отношений России с западноевропейскими странами в большинстве сфер деятельности, включая кооперационные связи в сфере инноваций. Автор считает, что наиболее эффективным способом развития инновационного менеджмента является парадигма открытых инноваций. В статье анализируются показатели практического применения открытых инноваций на корпоративном уровне. Выявлены основные и наиболее значимые факторы, препятствующие реализации модели открытых инноваций в российской практике, и обозначены перспективные направления ее развития.

Abstract. High innovation potential in any country is the key to the development of the entire economy. To date, there has been a significant reduction in Russia's partnerships with Western European countries in most areas of activity, including cooperation in the field of innovation. The author believes that the most effective way to develop innovation management is the open innovation paradigm. The article analyzes the indicators of the practical application of open innovations at the corporate level. The main and most significant factors hindering the implementation of the open innovation model in Russian practice are identified, and promising directions for its development are outlined.

Ключевые слова: открытые инновации, инновационный менеджмент, парадигма, кооперационные связи, партнеры, совместные проекты

Keywords: open innovations, innovation management, paradigm, cooperative relations, partners, joint projects

Введение. Парадигма развития инноваций в сочетании с формирующимся обществом знаний интегрирована в стратегиях всех современных стран. В то же время знания, которые лежат в основе современного общества, должны быть продуктивными, позволяющими

создавать предметы, новые технологии, социальные коммуникации и структуры, в том числе новые знания. Производство знаний тесно связано с инновациями, которые в условиях современности становятся предпосылкой функционирования общества.

Одним из важнейших изменений, произошедших в сфере экономической деятельности в конце 20 века, обоснованно считается широкое распространение «открытых инноваций», что выражается в повышении степени прозрачности инновационных процессов. Другими словами, информация, касающаяся инновационных процессов и содержания инновационных стратегий, открыта как для инсайдеров, так и для любых заинтересованных лиц. Увеличение количества внутренних и внешних участников процесса разработок и внедрения инноваций, позволяет раскрыть традиционные границы хозяйствующего субъекта, что становится условием качественного изменения инструментов современного инновационного менеджмента.

Вышесказанное определяет актуальность настоящего исследования, а также его теоретическое и практическое значение.

Методы исследования. Исследование темы проводилось на основе системного метода, позволяющего выявить основные понятия, систему принципов и их взаимодействие. Также применялись такие методы как: анализ, синтез, метод диалектического познания, формально-логический, статистический и другие методы. Теоретической основой исследования стали научные работы как отечественных, так и зарубежных ученых, посвященные концепции «открытых инноваций». Анализ научной литературы по исследуемому вопросу показывает возрастающую роль «открытых инноваций», предопределяющих продуктивные изменения в системе управления инновациями¹. Также на основе статистических сборников

¹ Ахмедзянова Ф.К., Марфина Л.В., Ивинская Е.Ю. Изменение концепции инновационного менеджмента в условиях доминирования модели открытых новаций // Индустриальная экономика. 2023. № 3. С. 63.

проанализированы индикаторы, характеризующие использование практики «открытых инноваций» на корпоративном уровне, что позволило определить проблемные аспекты их реализации.

Результаты исследования. Концепция «открытых инноваций» была впервые предложена в 2003 году профессором Калифорнийского университета Генри Чесбро в его книге «Открытые инновации: новый императив для создания технологий и получения прибыли от них»² и стала важным элементом современного инновационного менеджмента в течение следующих двух десятилетий. Главная идея предложенной концепции состоит в том, что парадигма открытых инноваций – это не просто подход, который опирается на внешние технологии для инноваций. В этом подходе сохраняется критическая роль внутренних исследований и разработок: определение архитектуры организует многие части новой системы. Архитектура, иерархия связей между разрозненными функциями внутри системы, объединяет технологии в полезную систему. На любой ранней стадии развития технологии существует множество возможных способов, которыми различные технологии компонентов могут взаимодействовать друг с другом. Иными словами, компания использует свои инновационные возможности и возможности других бизнес-структур для совместного использования дополнительных активов и возможностей.

В российском научном сообществе и корпоративной среде тема «открытых инноваций» стала активно обсуждаться с 2008 года. При этом возрастающий научный интерес наблюдается в последние три года (2020-2023 гг.). В научной среде сложились различные концептуальные подходы к определению понятия «открытые инновации».

А.А. Оганесян, Е.Д. Аляба определяют открытые инновации как «модель, согласно которой ценные идеи могут исходить как внутри компании, так и за ее пределами, а также могут выходить на рынок как

² Chesbrough, Henry William. Open innovation : the new imperative for creating and profiting from technology / Henry W. Chesbrough, 2003. p. 49.

внутри компании, так и за ее пределами»³. По мнению авторов, в эпоху закрытых инноваций этот подход придает не меньшее значение внешним идеям и путям выхода на рынок, чем внутренним.

А.И. Шинкевич, А.А. Ярлыченко считают, что открытые инновации являются для субъекта хозяйствования инструментом накопления и реализации своего конкурентного потенциала, тем самым повышая эффективность и качество его инновационной деятельности, а также создавая дополнительную стоимость⁴.

А.В. Васина, О.В. Сысоева, А.В. Косарева указывают на основную идею открытых инноваций: «предприятия в своей хозяйственной деятельности используют инновационные разработки, созданные вне своего предприятия, в целях ускорения внедрения инноваций в собственное производство и расширения рынков сбыта»⁵.

С точки зрения В.Д. Неведрова, открытые инновации представляют собой подход к инновациям, позволяющий использовать возможности как внутренних, так и внешних источников.

Исходя из представленных научных интерпретаций, можно сказать, что открытые инновации как парадигма современного инновационного менеджмента основана на сотрудничестве экономических субъектов в инновационном процессе в целях повышения конкурентоспособности, получения финансовых выгод, удовлетворения запросов потребителей в инновационных продуктах.

Безусловно, зарождению открытых инноваций поспособствовало развитие Интернет-технологий, которые предоставили субъектам хозяйствования получить доступ к идеям со всего мира. В условиях

³ Оганесян А.А., Аляба Е.Д. Развитие открытых инноваций в условиях цифровизации экономики // Горизонты экономики. 2023. № 5 (78). С. 118.

⁴ Шинкевич А.И., Ярлыченко А.А. Особенности реализации модели открытых инноваций субъектами предпринимательства в условиях интеллектуализации факторов производства // Вопросы инновационной экономики. 2020. № 4. С. 2193.

⁵ Васина А.В., Косарева А.В., Сысоева О.В. Проблемное поле при реализации открытых инноваций в российской практике // Основы экономики, управления и права. 2023. № 3 (38). С. 36.

цифровой экономики концепция открытых инноваций приобретает особую значимость: компании с ограниченными ресурсами могут внедрять инновации с внешних рынков. Открытые инновации – это активное взаимодействие субъектов хозяйствования с внешней средой (в том числе партнеры, поставщики, потребители и иные участники рынка)⁶ с целью обмена знаниями и технологиями. Для эффективной реализации такой модели необходимы разработка алгоритмов взаимодействия и обмена информацией с внешними заинтересованными сторонами, а также адаптация инновационных решений к потребностям рынка.

Примером успешной реализации этой модели в России являются компания Яндекс, которая активно сотрудничает с разработчиками и стартапами⁷, предоставляя возможность развивать интернет-технологии силами тысяч программистов по всему миру и запускать инновационные решения без необходимости разрабатывать их с нуля; а также национальная корпорация Росатом, которая активно применяет концепцию открытых инноваций в целях разработки новых технологий в сфере атомной энергетики посредством сотрудничества с научно-исследовательскими институтами, вузами и международными партнерами⁸.

На практике открытые инновации включают в себя несколько вариантов стратегического внедрения:

1. Технологии можно покупать и продавать напрямую. В такой схеме возможна как реализация технических решений, так и передача прав интеллектуальной собственности.

⁶ Микрюков Д.Н. Ключевые факторы успешности инновационных моделей управления: анализ международного и российского опыта и рекомендации для современных организаций // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2023. № 7 (106). С. 12.

⁷ Yandex 2022. Yandex Sustainability Report 2022 // [Электронный ресурс]. URL: https://www.akm.ru/upload/akmrating/Yandex-sustainability-report_2022.pdf (дата обращения: 29.02.2024).

⁸ Инновационный Хаб госкорпорации Росатом (ИнноХаб) // [Электронный ресурс]. URL: <https://fondnid.ru/supportinfrastructures/rosatom> (дата обращения: 29.02.2024).

2. Инновационные решения компании иногда используются для стратегического развития, а также для создания преимуществ для бизнес-роста.

3. Малые предприятия нередко сталкиваются с конкурентной проблемой продажи инновационных разработок другим предприятиям. Осуществляя продажу собственных новаторских разработок, эти предприятия с одной стороны, получают финансовую выгоду, а с другой – обеспечивают конкурентное преимущество другим предприятиям, лишаясь тем самым бизнес-роста⁹. Современная теория открытых инноваций строится на утверждении: чем больше дополнительных активов имеет фирма, тем больше она может выиграть от «покупки» внешних знаний¹⁰. Внедрение инструментов «открытых инноваций» способствует повышению эффективности и технологичности применяемых решений.

Учитывая высокую актуальность и возможности, предоставляемые моделью открытых инноваций, в рамках инновационной деятельности компании используют следующие инструменты:

1. Единое окно открытых инноваций, в рамках которого компания может формулировать актуальные проблемы, а участники инновационной среды способствовать их решению через подачу идей и инновационных предложений.

2. Платформа управления инновациями, представляющая площадку и унифицированные подходы к жизненному циклу, взаимодействию участников и накоплению знаний в области инноваций.

3. Акселератор – площадка привлечения и отбора перспективных внешних идей для внедрения или адаптации / доработки минимально жизнеспособного продукта под требования внешнего новатора.

⁹ Кузьмина Л.В., Кузьмин Д.И. Особенности интерпретации парадигмы открытых инноваций // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 4, № 4 (136). С. 129.

¹⁰ Савельев И.И., Кузьмин Д.И. Особенности практической реализации теории открытых инноваций // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 4, № 4 (136). С. 133.

4. Фонд поддержки НИОКР для финансирования прикладных исследований по основным направлениям инновационного развития.

5. Открытые мероприятия по привлечению идей, компетенций, опыта внешних участников инновационной среды (конкурсы, выставки, семинары, сессии).

Позитивные стороны использования инструментов открытых инноваций в современном инновационном менеджменте очевидны: сокращение финансовых и временных затрат на разработки НИОКР внутри организации, возможность применения высокотехнологичных разработок и технологий в коммерческой деятельности и др. Тем не менее, реализация модели открытых инноваций сопровождается рядом недостатков, такими как: значительные затраты, связанные с адаптацией инновационных организаций, сложность управления инновациями в цифровом пространстве и необходимость увеличения кадровых ресурсов.

Так, согласно статистическим данным, представленными НИУ «Высшая школа экономики», с 2015 года по 2020 год в России наблюдается динамика снижения доли организаций, принимающих участие в совместных проектах по созданию разработок и исследований, с 35,2% до 17% соответственно (рис. 1). При этом в 2021-2022 гг. данный показатель вырос до 19,3% и 22,8% соответственно, главным образом, за счет разработок технологических инноваций.

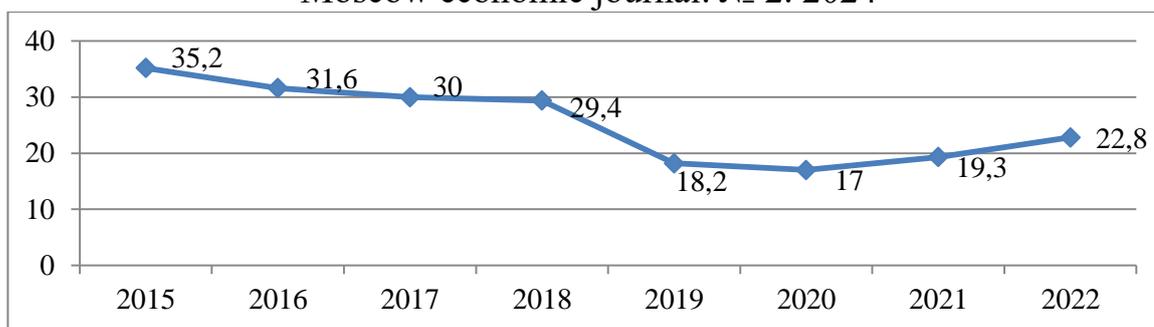


Рисунок 1. Динамика доли организаций, принимающих участие в совместных проектах по созданию разработок и исследований, %¹¹

Следует отметить, что в 2022 году основную долю российских организаций, осуществляющих технологические инновации, составили организации, занятые разработками высокотехнологичных (59,8%) и среднетехнологичных высокого уровня инноваций (41,7%), инноваций в сфере услуг (37,4%), что наглядно демонстрирует рисунок 2.



Рисунок 2. Доля российских организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, %¹²

¹¹ Составлено на основе источников: Индикаторы инновационной деятельности: 2022 : статистический сборник / В.В. Власова, Л. М. Гохберг, Г.А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2022. 292 с. ; Наука. Технологии. Инновации: 2024 : краткий статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 104 с.

¹² Составлено на основе: Наука. Технологии. Инновации: 2024 : краткий статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 104 с.

Кроме того, в настоящее время страны Запада значительно сократили существующие партнерские отношения с Россией практически во всех сферах деятельности, включая кооперационные связи в сфере инноваций (рис. 3). Внешние санкционные ограничения вынуждают российских хозяйствующих субъектов активно развивать свой интеллектуальный потенциал, создавать новые цепочки сотрудничества в сфере инноваций и адаптироваться к новой реальности.

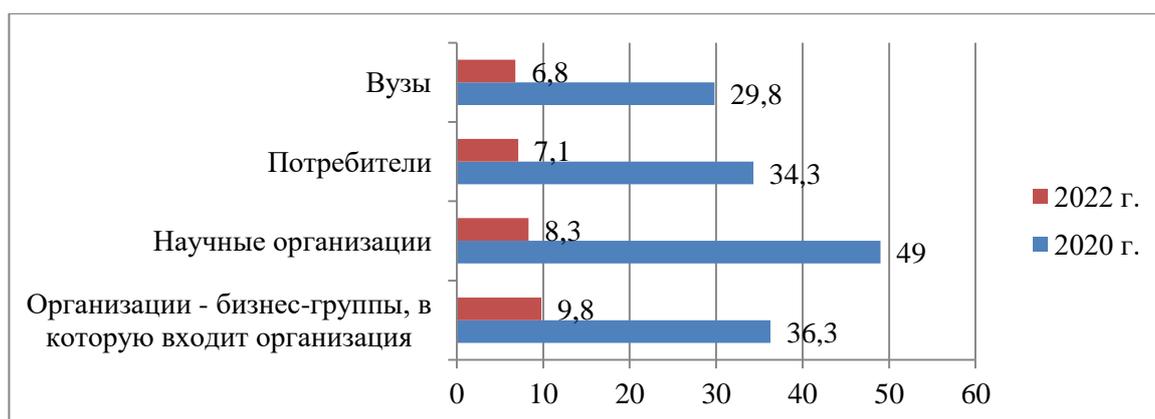


Рисунок 3. Доля организаций, имевших кооперационные связи в сфере инноваций, по типам партнеров в 2020 г. и 2022 г., % (в процентах от числа организаций, осуществляющих инновационную деятельность)

Важно заметить, что корпоративные практики открытых инноваций преимущественно сконцентрированы в крупных отраслевых компаниях, которые выступают не в качестве производителей новых идей и технологий, а в качестве потребителей. Модель внедрения открытых инноваций государственных корпораций аналогична модели частных организаций, они также являются потребителями инноваций, но используют в этих целях вузы и научно-исследовательские учреждения.

Одной из центральных проблем, препятствующей инновационной деятельности в 2020-2022 гг., является недостаток квалифицированного персонала.

К сожалению, сегодня в России на всех этапах инновационного процесса – от воплощения замысла изобретателя в реальный продукт до его

коммерциализации – имеется немало трудностей, обозначающихся учеными как разрыв между производством знаний и их материализацией и коммерциализацией.

Российские ученые и практики-изобретатели отмечают в этой связи острый дефицит специалистов, которые обладают компетенциями для перехода от сгенерированных знаний, полученных в ходе научных исследований, к разработкам с их последующей коммерциализацией. Данная проблема связана с поиском заинтересованных людей в инновационных разработках наряду с высокой финансовой затратностью.

Дефицит кадров возник из-за увеличения объема производства на фоне закрытия большинства зарубежных компаний и создания российских аналогов. Кроме того, высокий уровень кадровых потерь отчасти связан с финансовыми условиями (инженерам всегда платили меньше, чем, скажем, финансистам)¹³.

Исследования Минцифры только подтверждают этот факт и констатируют причины «кадрового голода»:

- высокие темпы развития цифровой отрасли;
- отток специалистов за рубеж из-за санкционного режима (около 100 тыс. ИТ-специалистов);
- незнание кандидатов спектра профессий в ИТ¹⁴.

Именно поэтому данная проблема сегодня находится на повестке дня высших органов власти. Так, 29 февраля 2024 года Президент России В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию особо подчеркнул проблему нехватки кадров, как один из рисков для российской экономики. Для восполнения дефицита специалистов Президент поручил до 2028 года подготовить порядка миллиона специалистов рабочих профессий для высокотехнологичных отраслей. Для этого в России будет запущен национальный проект «Кадры»¹⁵.

Помимо кадровой проблемы, организации также указывают на основные и наиболее значимые факторы, препятствующие инновационной

¹³ Жигунова Г.В., Сеницын В.В. Инновации в России: основные проблемы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 1-1. С. 138.

¹⁴ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL:<https://digital.gov.ru/ru/events/monitoring/> (дата обращения: 29.02.2024).

¹⁵ Послание Президента Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. // [Электронный ресурс]. URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения: 29.02.2024).

деятельности в 2020-2022: высокие инновационные затраты; недостаток собственного капитала; высокие финансовые риски; недостаток государственной финансовой поддержки; высокая рыночная конкуренция; низкий уровень инновационных возможностей у организации; слабая правовая регламентация в сфере стимулирования инновационной деятельности¹⁶; отсутствие информации о новых технологиях, покупателях инноваций и формах взаимодействия; недостаточно развитые кооперационные связи; сложности в подборе партнеров; риски шпионажа и кибербезопасности¹⁷ и др.

В текущих условиях, очевидно, что России необходимо развивать практику внедрения модели открытых инноваций путем создания продуктивных технологий, а также развивать механизмы взаимодействия представителей делового мира.

Заключение. Результаты исследования показывают, что российские организации имеют низкий уровень сотрудничества с различными партнерами, в том числе существенное сокращение числа организаций, имеющих кооперационные связи, что позволяет констатировать о негативной практике применения открытых инноваций. В то же время многие крупные российские компании придерживаются идеи открытых инноваций и используют свой опыт и возможности. Малые и средние предприятия зачастую некомпетентны в плане поиска безопасной организации для партнерства. В качестве перспективных направлений развития модели открытых инноваций следует назвать:

– изменение государственных инструментов налогообложения, финансового и социального стимулирования субъектов открытых инноваций, для повышения интереса к кооперации;

– совершенствование законодательной базы в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность, а также в сфере финансовых транзакций в целях безопасной передачи разработок и технологий;

¹⁶ Наука. Технологии. Инновации: 2024 : краткий статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 104 с.

¹⁷ Васина, А. В. Практика реализации концепции открытых инноваций в России: государственный, региональный и корпоративный уровни / А. В. Васина, О. Н. Киселева, О. В. Сысоева // Регионология. – 2023. – Т. 31, № 2(123). – С. 299.

- модернизация имеющихся инструментов (цифровые площадки, digital-конференции, хакатоны и др.) для обеспечения свободного доступа организациям;
- формирование региональных точек поддержки открытых инноваций (возможно на базе бизнес-инкубатора) для консультирования в тех или иных сферах по созданию и реализации разработок и технологий.

Представленные направления будут способствовать повышению инновационной активности в нашей стране, а соответственно, увеличению национального дохода, инвестиционного потенциала и конкурентоспособности российской продукции на глобальном рынке.

Список источников

1. Ахмедзянова Ф.К., Марфина Л.В., Ивинская Е.Ю. Изменение концепции инновационного менеджмента в условиях доминирования модели открытых новаций // Индустриальная экономика. 2023. № 3. С. 60-65.
2. Васина А.В., Косарева А.В., Сысоева О.В. Проблемное поле при реализации открытых инноваций в российской практике // Основы экономики, управления и права. 2023. № 3 (38). С. 34-40.
3. Васина, А. В. Практика реализации концепции открытых инноваций в России: государственный, региональный и корпоративный уровни / А. В. Васина, О. Н. Киселева, О. В. Сысоева // Регионология. – 2023. – Т. 31, № 2(123). – С. 294-312.
4. Жигунова Г.В., Сеницын В.В. Инновации в России: основные проблемы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 1-1. С. 137-140.
5. Индикаторы инновационной деятельности: 2022 : статистический сборник / В.В. Власова, Л. М. Гохберг, Г.А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2022. 292 с.
6. Инновационный Хаб госкорпорации Росатом (ИнноХаб) // [Электронный ресурс]. URL:<https://fondnid.ru/supportinfrastructures/rosatom> (дата обращения: 29.02.2024).
7. Кузьмина Л.В., Кузьмин Д.И. Особенности интерпретации парадигмы открытых инноваций // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 4, № 4 (136). С. 126-131.

8. Микрюков Д.Н. Ключевые факторы успешности инновационных моделей управления: анализ международного и российского опыта и рекомендации для современных организаций // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2023. № 7 (106). С. 10-14.
9. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации // [Электронный ресурс]. URL:<https://digital.gov.ru/ru/events/monitoring/> (дата обращения: 29.02.2024).
10. Наука. Технологии. Инновации: 2024 : краткий статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 104 с.
11. Оганесян А.А., Аляба Е.Д. Развитие открытых инноваций в условиях цифровизации экономики // *Горизонты экономики*. 2023. № 5 (78). С. 114-122.
12. Послание Президента Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. // [Электронный ресурс]. URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения: 29.02.2024).
13. Савельев И.И., Кузьмин Д.И. Особенности практической реализации теории открытых инноваций // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2023. Т. 4, № 4 (136). С. 132-137.
14. Шинкевич А.И., Ярлыченко А.А. Особенности реализации модели открытых инноваций субъектами предпринимательства в условиях интеллектуализации факторов производства // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. № 4. С. 2187-2198.
15. Chesbrough, Henry William. Open innovation : the new imperative for creating and profiting from technology / Henry W. Chesbrough, 2003. 227 p.
16. Yandex 2022. Yandex Sustainability Report 2022 // [Электронный ресурс]. URL: https://www.akm.ru/upload/akmrating/Yandex-sustainability-report_2022.pdf (дата обращения: 29.02.2024).

References

1. Axmedzyanova F.K., Marfina L.V., Ivinskaya E.Yu. Izmenenie koncepcii innovacionnogo menedzhmenta v usloviyax dominirovaniya modeli otkrytyx novacij // Industrial'naya e`konomika. 2023. № 3. S. 60-65.
2. Vasina A.V., Kosareva A.V., Sy`soeva O.V. Problemnoe pole pri realizacii otkrytyx innovacij v rossijskoj praktike // Osnovy` e`konomiki, upravleniya i prava. 2023. № 3 (38). S. 34-40.
3. Vasina, A. V. Praktika realizacii koncepcii otkrytyx innovacij v Rossii: gosudarstvenny`j, regionalny`j i korporativny`j urovni / A. V. Vasina, O. N. Kiseleva, O. V. Sy`soeva // Regionologiya. – 2023. – T. 31, № 2(123). – S. 294-312.
4. Zhigunova G.V., Sinicyn V.V. Innovacii v Rossii: osnovny`e problemy` // E`konomika i biznes: teoriya i praktika. 2024. № 1-1. S. 137-140.
5. Indikatory` innovacionnoj deyatel`nosti: 2022 : statisticheskij sbornik / V.V. Vlasova, L. M. Goxberg, G.A. Gracheva i dr.; Nacz. issled. un-t «Vy`sshaya shkola e`konomiki». M. : NIU VShE`, 2022. 292 s.
6. Innovacionny`j Xab goskorporacii Rosatom (InnoXab) // [E`lektronny`j resurs]. URL:<https://fondnid.ru/supportinfrastructures/rosatom> (data obrashheniya: 29.02.2024).
7. Kuz`mina L.V., Kuz`min D.I. Osobennosti interpretacii paradigmy` otkrytyx innovacij // E`konomika i upravlenie: problemy`, resheniya. 2023. T. 4, № 4 (136). S. 126-131.
8. Mikryukov D.N. Klyuchevy`e faktory` uspeshnosti innovacionny`x modelej upravleniya: analiz mezhdunarodnogo i rossijskogo opy`ta i rekomendacii dlya sovremenny`x organizacij // Universum: e`konomika i yurisprudenciya. 2023. № 7 (106). S. 10-14.
9. Ministerstvo cifrovogo razvitiya, svyazi i massovy`x kommunikacij Rossijskoj Federacii // [E`lektronny`j resurs]. URL:<https://digital.gov.ru/ru/events/monitoring/> (data obrashheniya: 29.02.2024).

10. Nauka. Technologii. Innovacii: 2024 : kratkij statisticheskij sbornik / V.V. Vlasova, L.M. Goxberg, K.A. Ditkovskij i dr.; Nacz. issled. un-t «Vy`sshaya shkola e`konomiki». M. : ISIE`Z VShE`, 2024. 104 s.

11. Oganesyanyan A.A., Alyaba E.D. Razvitie otkry`ty`x innovacij v usloviyax cifrovizacii e`konomiki // Gorizonty` e`konomiki. 2023. № 5 (78). S. 114-122.

12. Poslanie Prezidenta Federal`nomu Sobraniyu ot 29 fevralya 2024 g. // [E`lektronny`j resurs].

URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (data obrashheniya: 29.02.2024).

13. Savel`ev I.I., Kuz`min D.I. Osobennosti prakticheskoy realizacii teorii otkry`ty`x innovacij // E`konomika i upravlenie: problemy`, resheniya. 2023. T. 4, № 4 (136). S. 132-137.

14. Shinkevich A.I., Yarly`chenko A.A. Osobennosti realizacii modeli otkry`ty`x innovacij sub`ektami predprinimatel`stva v usloviyax intellektualizacii faktorov proizvodstva // Voprosy` innovacionnoj e`konomiki. 2020. № 4. S. 2187-2198.

15. Chesbrough, Henry William. Open innovation : the new imperative for creating and profiting from technology / Henry W. Chesbrough, 2003. 227 p.

16. Yandex 2022. Yandex Sustainability Report 2022 // [E`lektronny`j resurs].

URL: https://www.akm.ru/upload/akmrating/Yandex-sustainability-report_2022.pdf (data obrashheniya: 29.02.2024).

© Куличкина И.П., Ицаков Е.Д., 2024. Московский экономический журнал,

2024, № 2.