

Научная статья

Original article

УДК 351.853+911.5

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_3_172

**ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ОБЪЕКТЫ ПРИРОДНО-
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ
ПОТОКОВ НА ТЕРРИТОРИИ КУРШСКОЙ КОСЫ И КУРШСКОГО
ЗАЛИВА**

**POSSIBLE DIRECTIONS AND OBJECTS OF NATURAL AND
CULTURAL HERITAGE IN THE DEVELOPMENT OF RECREATIONAL
FLOWS IN THE TERRITORY OF THE CURONIAN SPIT AND
CURONIAN LAGOON**



Статья подготовлена на основании исследований и при финансовой поддержке НПО “Институт устойчивых инноваций” (2023 г.) в рамках проекта по теме “Социально-экономическое обоснование развития ФГБУ “Национальный парк Куршская коса””

Астахова Анастасия Александровна, Балтийский Федеральный Университет имени Иммануила Канта Высшая школа живых систем, г. Калининград, E-mail: astahova.nastya1997@yandex.ru

Фоменко Георгий Анатольевич, д.г.н., профессор, академик РАЕН, Председатель Совета директоров группы компаний «Ресурсы и консалтинг» НПО Институт Устойчивых Инноваций, г. Ярославль, E-mail: fomenko.georgy@gmail.com

Astakhova Anastasia Alexandrovna, Immanuel Kant Baltic Federal University
Higher School of Living Systems, Kaliningrad, E-mail:
astahova.nastya1997@yandex.ru

Fomenko Georgy Anatolyevich, Grand PhD in Geographic sciences, Professor,
Academician of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Board of
Directors of the Group of companies "Resources and Consulting", NGO Institute
of Sustainable Innovations, Yaroslavl, E-mail: fomenko.georgy@gmail.com

Аннотация. Целью исследования является определение и оптимизация возможных направлений и объектов природно-культурного наследия в развитии рекреационных потоков на территории Куршской косы и Куршского залива. На основании выполненных результатов полевых исследований 2023 года, включая интервью с местными жителями и специалистами, а также монографического анализа были определены существующие и возможные рекреационные объекты, оценено их состояние, определены обеспечивающие и ограничительные факторы развития рекреации на объектах, определены возможные туристические маршруты. Для комплексного анализа и сопоставительной оценки возможных направлений и объектов развития рекреационных потоков на территории Куршской косы и Куршского залива в рамках подхода устойчивого развития был применен метод управления, ориентированного на результат (УОР) (англ. Result Based Management – RBM). Его применение в различных географических условиях позволяет обеспечить органы государственного управления, инвесторов, и все заинтересованные стороны оперативными и достоверными сведениями о возможности и приоритетности использования объектов природно-культурного наследия в развитии рекреационных потоков. Такой анализ при его углублении в процессе пространственного планирования и проектирования способен интегрировать данные об экосистемных услугах, истощении/деградации и

восполнении/восстановлении экосистем, бенефициях (получаемых доходах и выгодах) и других характеристиках.

Abstract. The goal of this research is to identify and optimize possible directions and objects of culture heritage in the development of recreational flows on the Curonian spit and the Curonian bay territories. Based on the results of the 2023 field survey, including the interviews with locals and specialists as well as monographic analysis was used, possible and existing recreational objects were identified, their condition was assessed, providing and restrictive factors of development of recreation at objects were identified, possible touristic routes were determined. The Result Based Management method was used for complex analysis and comparative assessment of possible directions and objects of development of recreational flows in the territory of the Curonian Spit and the Curonian Lagoon. Its application in various geographical conditions allows to provide government bodies, investors and all parties concerned with operational and reliable insights about possibilities and priority of using natural and cultural heritage in the development of recreational flows. Such analysis at its deepening in spatial planning and design is capable of integrating data about ecosystem services, depletion/degradation, restoration of ecosystems, beneficiaries (income and benefits received) and other characteristics.

Ключевые слова: рекреация, рекреационная нагрузка, рекреационные потоки, особо охраняемая природная территория (ООПТ), природное и культурное наследие, многофакторная оценка, инструментарий RBM (управление основанное на результатах), экосистемные услуги

Keywords: recreation, recreational load, recreational flows, specially protected natural area, natural and cultural heritage, multi-factor assessment, RBM tools, ecosystem services

Введение

В Калининградской области в последние годы отмечается существенные прирост туристического потока в Калининградской области с 2019 года по

2021 год на 25% [16]. Это связано во многом с реакцией людей на пандемию COVID 19 и международной обстановкой, когда въезд на популярные ранее заграничным направления был закрыт или ограничен; наши туристы стали больше путешествовать внутри территории страны. В результате прибрежные природные ландшафты в Калининградской области сталкиваются с проблемой сочетания природных и культурных достопримечательностей с удовлетворением различных заинтересованных сторон без ущерба для сохранения экосистем.

В Калининградской области большую ценность имеет национальный парк Куршская коса. В основном, благодаря его деятельности под охраной находится весь комплекс ландшафта Куршской косы, отражающий ценные свойства территории и формирующие их процессы, также сохраняющий исторически сформировавшиеся функции и специфические способы сохранения используемой земли, связанные с особенностями естественной окружающей среды, и также отражающий специфическую духовную связь человека с природой.

Антропогенный фактор играет двоякую роль в формировании и функционировании природных комплексов Куршской косы. Деятельность человека на косе, с одной стороны, носит позитивный характер и выражается в поддержании функционального состояния природных комплексов (ликвидация котловин выдувания, стабилизация отдельных участков авантюны и слабо закрепленных дюнных массивов, проведение лесомелиоративных мероприятий и др.), а с другой — способствует их деградации в результате рекреационного и хозяйственного использования.

Высокая посещаемость национального парка и прогнозирование развития Калининградской области внутреннего туризма в России позволяет прогнозировать рост рекреационной нагрузки, в результате которой возрастает негативное воздействие на объекты природного и культурного наследия Куршской косы. Для преодоления этих негативных тенденций в

регионах, привлекательных с точки зрения природной среды процесс управления туризмом должен быть целостным, а это означает, что развитие туризма в Калининградской области должно быть интегрировано с развитием НП Куршская Коса.

Этим обосновывается высокая актуальность данного исследования возможных направлений и объектов природно-культурного наследия в развитии рекреационных потоков на территории Куршской косы и Куршского залива, результаты которого изложены в статье.

Методология и информация

Согласно всемирной Принятой ООН Хартии устойчивого туризма [13] управление всеми рекреационными ресурсами должно осуществляться таким образом, чтобы, удовлетворяя экономические, социальные и эстетические потребности, сохранить культурную целостность, важные экологические процессы, биологическое разнообразие и системы жизнеобеспечения [13]. В России также развиваются подходы устойчивого развития туризма; проводятся различные исследования по управлению туристическими потоками, говорится о причинах возникновения чрезмерной рекреационной нагрузки, обозначаются факторы развития нагрузки на объекты, и предлагаются различные методы по решению этих проблем в национальных природных парках. Так, по мнению Н.В. Максаковского, в условиях российских реалий к основным функциям национального парка стоит относить рекреационную и воспитательно-просветительскую, к дополнительным – средостабилизационную и охранную, функцию эколого-экономической оптимизации и содействия социально-экономическому развитию территории (Максаковский, 1997) [3].

Важность в устойчивом развитии территорий природно-культурных объектов и ООПТ и оказываемых ими экосистемных услуг была показана Г. А. Фоменко в предложенной им социокультурной методологии природоохранной деятельности [5]. Впервые экономическая ценность

национальных парков и заповедников федерального значения в РФ была оценена в 2009 г. в рамках научного исследования, выполненного организациями НПО «Институт устойчивых инноваций» по заданию Минприроды России [6] и повторена в 2014 году. Наибольшую ценность в потоке экосистемных услуг составляли рекреационные ресурсы. Их доля по данным за 2014 г. увеличилась, что обусловлено снижением ценности лесных и иных ресурсов [7,8].

В статье “Особенности туристско-рекреационного мониторинга в национальном парке «Куршская коса»” Майоровой Ю. А., Жуковской И. П. рассматриваются факторы повышенной рекреационной нагрузки на объекты НП “Куршская коса”. По словам авторов туристические потоки распределены по объектам неравномерно, что и привело к повышенной рекреационной нагрузке на природные объекты. Эти же авторы в статье “Опыт использования результатов рекреационного мониторинга в управлении туристско-рекреационной деятельностью в национальном парке «Куршская коса»” показали, что благоустройство территории повышает ее рекреационную емкость. Наличие удобной, развитой инфраструктуры позволяет минимизировать негативные изменения ценного ландшафта (обзорные вышки, ограждения, защитные покрытия и настилы, площадки для фотографирования, указатели движения) и удовлетворить потребности туристов (автопарковки, пункты питания, продажи сувениров и сбора мусора, туалеты и т. д.) [1, 2].

Проблему острой рекреационной нагрузки рассматривают Санин А.Ю. и Паранина Т.О. в статье “К вопросу о противодействии овертуризму на прибрежных рекреационных территориях Российской Федерации”, в которой говорится, что решением проблемы острой рекреационной нагрузки может быть распределение туристических потоков по объектам в пространстве, а также по сезонам. В статье указывается на важность использования системного подхода в природопользовании и природообустройстве на

территориях рекреации, для рассредоточения посетителей по объектам. Также авторы отмечают, что снизить рекреационную нагрузку на популярные объекты может развитие других видов туризма по целям рекреации, не свойственных или недостаточно развитых на Куршской косе [4].

Кроме монографических, а затем и полевых исследований на территории Куршской косы и на побережье Куршского залива был выполнен сравнительный анализ их результатов с использованием методики RBM и матрицы быстрой априорной многофункциональной оценки воздействия. Эта методика основана на знании того, что определенные конкретные критерии являются общими для всех оценок воздействия, и путем масштабирования этих критериев становится возможным фиксировать значения сделанных оценок. RIAM работает как с отрицательным, так и с положительным воздействием.

В настоящее время ООН разработано руководство по использованию RBM и внедрению этого инструментария устойчивого управления в государствах-членах [18]. Этот метод основан на четком определении желаемых результатов [14] и использовании различных методов и инструментов оценки их достижения [20]; в практике ООН по вопросам развития [15,21] сформирован соответствующий понятийно-терминологический аппарат. В его развитие African Development Bank в 2017 году опубликовал два сложных, но полезных отчета о том, как он осуществляет управление, ориентированное на результаты, включая приложения по теории изменений и индикаторам - “The Bank Group Results Measurement Framework 2016-2025” и “Operational Guidelines On The Implementation Of The Bank Group’s Results-Based Financing Policy” [19]. Институт мировых ресурсов (The World Resources Institute's) издал руководство по использованию RBM в управлении лесами “Assessing forest governance. The Governance of Forests Initiative Indicator Framework” (Оценка

управления лесным хозяйством. Система показателей инициативы по управлению лесами), в нем содержится исчерпывающий перечень показателей, которые можно использовать для диагностики и оценки сильных и слабых сторон управления лесами [17].

В России специалистами НПО «Институт устойчивых инноваций» метод RBM был успешно применен в работах по выбору вариантов водопользования из поверхностных вод Плещеева озера в Ярославской области (2019) [9] и при анализе проблем климатической адаптации дехканских и фермерских хозяйств на засушливых землях Приаралья в Узбекистане (2020) [10].

Результаты

Объектом исследования являются объекты природного и культурного наследия Куршской косы и южного побережья Куршского залива. Которые в свою очередь могут использоваться для целей рекреации. На территории Куршской косы в 1987 году был образован национальный парк, в 2000 году включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, как культурный ландшафт. Тем не менее на территории национального парка встречается около 295 видов позвоночных (это 80% фауны Калининградской области). Очень богатый видовой состав птиц по причине того, что Куршская коса лежит на основном миграционном пути, связывающим Прибалтику, северо-западные районы России и Финляндию с Южной Европой и Африкой [12]. Куршская коса также сохранила свою социальную и культурную значимость. Местные общины (сообщества) приспособивались к изменениям в природной среде, чтобы выжить. Это взаимодействие между человеком и природой сформировало культурный ландшафт Куршской косы. Особенности культурного ландшафта Куршской косы являются остатки почтового тракта, торговых поселений 10-го и 11-го веков, традиционные рыбацкие деревни, пространственно-планировочная структура и архитектура древних рыбацких селений превратились в курортные поселения (древние

деревянные рыбацкие дома, профессионально спроектированные здания 19-го века, в том числе, маяки, пирсы, церкви, школы, виллы) и элементы морского культурного наследия, социально-культурные традиции, духовность, социальные представления о территории, отражающие местный образ жизни, сформированные рыбаками, художниками, учеными, яхтсменами и планеристами, путешественниками и другими посетителями [11].

Куршский залив это лагуна Балтийского моря отделенная от моря Куршской косой, но соединенная проливом в Литовской части косы. Средняя глубина Куршского залива - 3,7 м. В южной части глубина достигает 4-6 м. В залив впадает множество рек что обеспечивает большой приток воды, из за этого уровень вод залива примерно 12 см выше уровня Балтийского моря. На южном побережье залива находится множество культурных объектов: замки, рыбацкие дома, архитектура зданий 19-го века, церкви (кирхи), школы, виллы, а также объекты морского наследия, включая маяки, пристани, мосты, пирсы.

Главным приоритетом проведенных исследований помимо равномерного распределения туристических потоков по территории Куршской косы, рассматривается и отведение этих потоков на побережье Куршского залива, близлежащих территорий и акваторию залива, определение возможных водных маршрутов к Куршской косе для разгрузки автомобильной дороги лежащей на территории парка. Для этих целей и было проведено данное исследование.

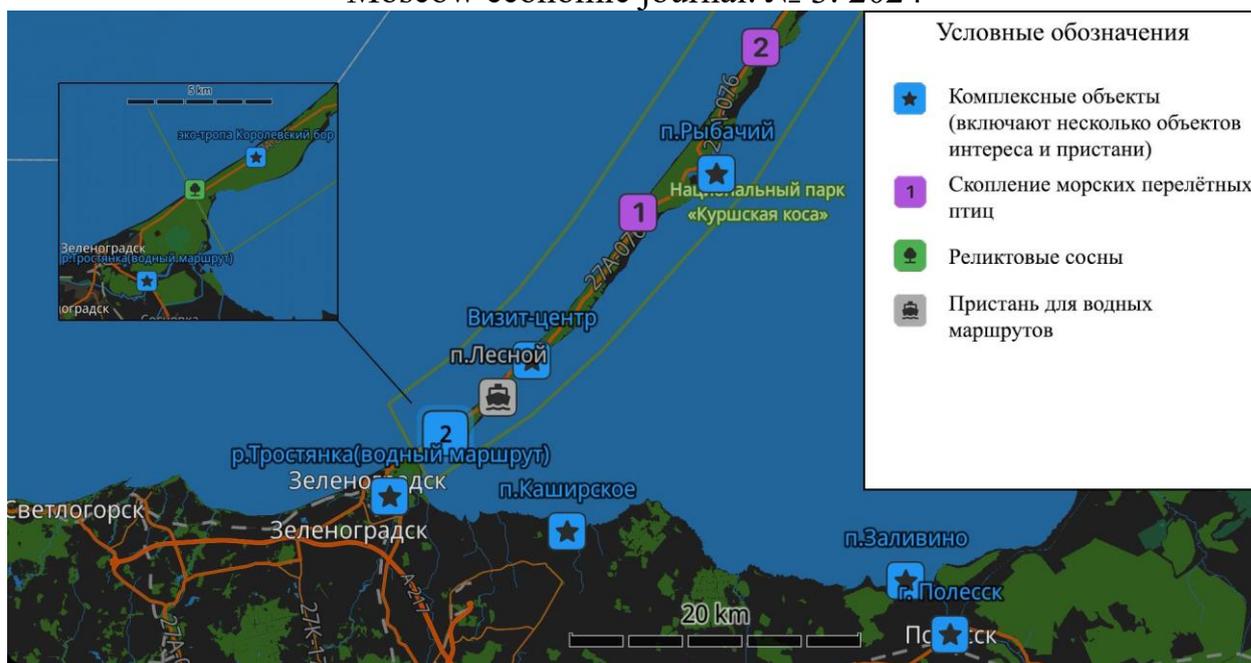


Рисунок 1. Карта-схема полевого исследования и размещения объектов

На рисунке 1 изображена карта-схема полевого исследования и размещения объектов. Карта-схема была составлена автором при помощи приложения Guru Maps и графического редактора Adobe Photoshop, на которой отображены комплексные объекты (включающие несколько объектов рекреации) и отдельные новые объекты. Отдельно отмечены объекты в которые входят места скопления перелетных птиц, реликтовые сосны, и пристань в п.Лесной (так как рассматривается только в качестве входа водного транспорта для организации водных маршрутов). В комплексные объекты входят территории на которых расположено несколько объектов интереса и обеспечивающая инфраструктура (пункты питания, транспорт, и пункты размещения).

Так в результате полевых исследований выявлены имеющиеся объекты, которые нуждаются лишь в дополнительных мероприятиях развития, и новые объекты для которых потребуется комплекс мероприятий. Далее приведена оценка объектов по наличию обеспечивающих факторов (наличие пунктов/объектов «интереса» на местности, возможности организации

пунктов/объектов «интереса») и ограничительных (экологические, по безопасности посещения).

Объекты на территории национального парка “Куршская коса”. Так посёлок Рыбачий по целям рекреации подходит для познавательного туризма (получение информации о птицах и научных исследованиях) и водного туризма. В число обеспечивающих факторов входит наличие таких объектов как, здание орнитологической станции "Россинтен" и рекреационная инфраструктура (питание, проживание). В качестве возможных мероприятий предлагается открытие здания "Россинтен" по выходным дням в сезон. В качестве ограничений не требуется проведения особых мероприятий.

Визит-центр. Данный объект подходит для целей научно-познавательного (получение информации о Куршской косе, расширение кругозора) и водного туризма. На территории Визит-центра есть несколько объектов интереса, такие как “Домик бабы яги”, интерактивная площадка “Чей след”, “Угадай дерево”, “Тропа ощущений”, “Богатырская застава” и “Тропа ощущений”, а также есть выход к Куршскому заливу (оборудованная пристань) для водных маршрутов. В качестве возможных мероприятий можно обустроить парковку твёрдым покрытием, организовать дополнительные экспозиции, существующим экспозициям добавить интерактива и современности, открыть объекты для посещения в выходные дни в сезон, организация мероприятий на интерактивной площадке "Богатырская застава" (форт), где можно проводить исторические реконструкции. В качестве экологических мероприятий рекомендуется определить ограничения путем расчета рекреационной емкости.

Эко-тропа Королевский бор. Цели рекреации: Прогулка на природе с целью восстановления эмоциональных и психологических сил, здоровья и трудоспособности, а также расширение кругозора путем получения информации. Объекты интереса: Урочище Гренц, питомник туи гигантской, смотровая площадка с видом на призаливные луга. В качестве возможных

мероприятий предлагается добавить экспозицию посвященную истории облесения территории Куршской косы. Слабые стороны развития рекреации: экологические (распространение перемещений на особо-охраняемую зону, впоследствии вытаптывание, образование тропинойной сети, замусоривание территории), по безопасности посещения (влияние погодных условий, скользкий деревянный настил).

В ходе проведенных исследований выявлены и предложены и новые объекты рекреации. В охранной зоне национального парка Куршская коса, в корне косы выявлены обнажения корней реликтовой сосны. Данный объект может использоваться в целях познавательного туризма с экскурсиями которые будут включать геологическую и историческую информацию. Стоит рассматривать и обязательные экологические ограничения в качестве которых будет ограничение физического воздействия (во избежание механического повреждения корней).

Также Куршская коса является местом остановки перелетных птиц. Скопления морских перелетных птиц можно использовать как сезонный объект рекреации (март-апрель, сентябрь-октябрь) в целях научно-познавательного туризма (фотоохота, наблюдения). Можно будет наблюдать следующие виды птиц: морские утки, лебедь шипун, чайки, бакланы. В качестве экологических ограничений следует следить за нарушениями правил национального парка, то есть предотвращать попытки незаконной охоты на птиц, шум и замусоривание территории, так как мусор может поедаться птицами и влиять на их состояние здоровья.

Для развития водного туризма на Куршской косе можно рассмотреть строительство шлюзового канала море-залив, как вариант за пос.Лесной. Но возможность строительства такого объекта должно быть тщательно изучено, так как это может сильно повлиять на целостность косы и ландшафтных комплексов. Необходимо будет рассмотреть мероприятия по ограничению потока водного транспорта дабы исключить проблемы связанные с

захлаплением дна канала, загрязнения вод Куршского залива и территории моря в точках входа. Строительство такого канала способствует организации новых водных маршрутов и экскурсий.

На Куршской косе могут наблюдаться и экстремальные погодные явления, в качестве объектов рекреации могут быть созданы точки наблюдения за штормами (на морском побережье, напротив Королевского бора, визит центра и п.Рыбачий). Такие объекты послужат целям развития познавательного, эстетического и развлекательного (получение ярких эмоций) туризма. В качестве обеспечивающих факторов рассматривается и отдых в местах глэмпинга, возможности измерять длину волн и бальность, организация закрытых пунктов наблюдений за экстремальными явлениями. В качестве ограничений может быть фактор безопасности посещения (не выходить на побережье во время экстремальных явлений за пределы специальных пунктов).

Объекты на территории южного побережья Куршского залива.

Поселок Каширское. Цели рекреации: водный туризм, рыболовство, культурно-исторический туризм (замок Шаакен), научно-познавательный туризм. Наличие пунктов/объектов «интереса» на местности: Памятник-мемориал "Рыбакам погибшим на Куршском заливе", транспортная доступность: 6 км до Замка Шаакен, 23 км от аэропорта Храброво, 10 км до п. Лесного водным транспортом, есть инфраструктура (автобусные остановки, кафе), россыпи тяжелых минералов. Возможности организации пунктов/объектов «интереса»: оборудовать пристани и парковки для автомобилей. Ограничивающие факторы: экологические (загрязнение вод Куршского залива при эксплуатационной деятельности водного транспорта, шумовое загрязнение), по безопасности посещения (опасность во время таяния льда (при посещении не в сезон и подледовой рыбалке)). От поселка Каширское можно проложить водный маршрут до поселка Лесное в целях

водного туризма, самое близкое расстояние от южного побережья Куршского залива до Куршской косы (примерно 10 км).

Поселок Заливино. Цели рекреации: научно-познавательный туризм (расширение кругозора), культурно-исторический туризм (получение информации о истории эксплуатации маяка), водный туризм. Наличие пунктов/объектов «интереса» на местности: музейный комплекс (в составе которого: маяк Риндерорт, дом смотрителя маяка, металлическая навигационная мачта, причал и подпорная стена причала из природного необработанного камня, озелененная территория с плодовыми растениями, малый транспортно-рыболовный бот МТРБ-069, экотропа, смотровая площадка), дом рыбака с залом для проведения мастер-классов для детей. Туристская инфраструктура (гостиничный комплекс оздоровительных услуг Amber Sacrum), ретротуры на куренасе (парусная деревянная рыбацкая плоскодонная лодка, использовавшаяся в Куршском заливе до второй половины XX век), россыпи тяжелых минералов. Возможности организации пунктов/объектов «интереса»: организовать пункты питания в сезон. Ограничительные факторы: Экологические (загрязнение вод Куршского залива при эксплуатационной деятельности водного транспорта), по безопасности посещения (падение за борт при нарушении техники безопасности на судах). Для водного туризма возможно создание водного маршрута до п.Лесной (Куршская коса).

Город Полесск. Цели рекреации: культурно-исторический туризм (посещение историко-культурных объектов с целью получения информации об истории и архитектуре объектов), сельский туризм (Пивоварня Лабиау(получение информации об истории пивоварения и развития данной отрасли на территории Полесска, влияние данной деятельности на культуру населения и развитие города), водный туризм. Наличие пунктов/объектов «интереса» на местности: Замок Лабиау, Пивоварня Лабиау, Орлиный мост, транспортная доступность (Ж/Д, автобусы), оборудованная набережная

р.Дейма, выход в Куршский залив по каналам и рекам, регаты на яхтах. Возможности организации пунктов/объектов «интереса»: оборудовать пристани и ремонт старых пристаней Ограничивающие факторы: экологические (загрязнение вод Куршского залива в результате эксплуатационной деятельности водного транспорта). Для целей водного туризма возможна организация водного маршрута из Полесска в п.Лесной (Куршская коса).

Водный маршрут р.Тростянка - Куршский залив (Болото Свиное). Цели рекреации: водный туризм. Наличие пунктов/объектов «интереса» на местности: ≈10 км от п. Каширское до п. Лесного (самое близкое расстояние от южного побережья Куршского залива до Куршской косы). Возможности организации пунктов/объектов «интереса»: Оборудовать пристань п. Каширское. Ограничительные факторы: экологические (загрязнение вод Куршского залива при эксплуатационной деятельности водного транспорта, шумовое загрязнение), по безопасности посещения (падение за борт при нарушении техники безопасности на судах).

Многофакторный анализ в соответствии с подходами RBM. Были оценены объекты на вышеуказанных территориях, дана балльная оценка факторов развития рекреации для данных объектов (водные маршруты оценивались отдельно), в качестве факторов были взяты обеспечивающие и ограничительные. Факторы оцениваются по 5-ти бальной шкале проявления какого либо фактора. Например, Эко-тропа “Королевский бор” имеет множество объектов интереса (питомник туи гигантской, урочище Гренц, призаливные луга и др.), а также территория имеет необходимую инфраструктуру, и доступность к такой инфраструктуре и оценивается в 5 баллов. Для этого объекта имеются и возможности организации экспозиции посвященной истории облесения территории Куршской косы, этот фактор оценивается в 4 балла, т.к. маршрут достаточно продолжительный необходимы дополнительные объекты интереса. Экологические ограничения

оцениваются в 3 балла, по причине того что территория проходит на рекреационной территории, но рядом с границей охранной зоны, происходит распространение перемещений на особо-охраняемую зону, впоследствии вытаптывание, образование тропиной сети, замусоривание территории. По безопасности посещения данный объект оценивается в 3 балла по причине влияния погодных условий, скользкий деревянный настил. Таким образом была дана оценка каждому рассматриваемому объекту.

Таблица 1. Степень проявления фактора в баллах (где 1 - низкий, а 5 - высокий), для ограничительных факторов наоборот

Наименование объекта	Обеспечивающие факторы		Ограничения		Сумма баллов
	Наличие пунктов/объектов интереса на местности	возможности организации	Экологические	по безопасности посещения	
<i>Куршская коса</i>					
Водный маршрут р.Тростянка - Куршский залив (Болото Свиное)	4	5	5	4	18
Эко-тропа Королевский бор	5	4	3	3	15
Визит центр	5	5	5	5	20
п.Рыбачий	4	4	5	5	18
Реликтовые сосны	3	3	4	5	15
Скопление морских перелетных птиц.	3	3	3	5	14
Шлюзовый канал море- залив	2	-	2	3	7
Наблюдение шторма	3	4	5	2	14

<i>Южное побережье Куршского залива и акватория</i>					
г.Полесск	5	5	4	5	19
Водный маршрут г.Полесск - п.Лесной	5	4	4	5	18
п.Заливино	5	4	5	5	19
Водный маршрут п.Заливино - п.Лесной	5	5	4	5	19
п.Каширское	3	3	4	4	14
Водный маршрут п.Каширское - п.Лесной	3	3	4	4	14
Ледовые маршруты	2	2	5	4	13

Уровень благоприятного исхода развития рекреации (по сумме баллов):

- от 15 до 20 отлично (9 объектов)
- от 10 до 15 хороший (5 объектов)
- от 5 до 10 средний (1 объект)
- до 5 неблагоприятный (0 объектов)

В результате анализа была получена картина положительного исхода развития рекреации на предложенных объектах. И так по сумме показателей 0 объектов соответствует неблагоприятному исходу, только 1 объект среднему уровню (т.е надо глубже изучить возможность организации рекреации на данном объекте и оценить по дополнительным факторам). Остальные 19 объектов из 20 имеют благоприятный исход, это указывает на правильность и рациональность выбора объектов.

Обсуждение результатов

Рост посещаемости национального парка “Куршская коса” в последние годы сильно отразился на природных и культурных объектах национального парка. Ранее проблема рекреационной нагрузки стояла не так остро. Объекты

Куршской косы подвергались больше разрушительным природным явлениям и ситуация лишь усугублялась в результате рекреационной деятельности. На территории национального парка постоянно проводятся мероприятия по берегозащите и берегоукреплению, но только решается одна проблема как начинают обостряться проблемы антропогенного характера.

Данная ситуация вынуждает принимать быстрые решения и применять меры, но без системного комплексного анализа все мероприятия будут малоэффективны или не рациональны. Также следует учитывать уязвимость природных комплексов, в особенности авантюны и дюнных гряд, что определяет зону на которой развитие какой либо рекреации должно быть сильно ограничено. Исходя из этого, все туристические потоки целесообразно направить в основном на побережье залива, так как там находятся наиболее устойчивые территории. Функциональное зонирование НП «Куршская коса» подтверждает вышесказанное, площадь территорий на которых возможно развитие рекреации ограничена. Поэтому важно оптимизировать управление туристическими потоками и перенаправить их на менее «раскрученные» объекты. Для решения поставленной задачи необходимо определить новые объекты и направления развития рекреации, необходимо провести углубленную оценку экосистемных услуг, получаемых на территории Куршской косы с учетом важных для рекреации факторов.

Проведенное исследование позволило определить возможные направления развития рекреационных потоков, и объекты развития. Предложенные объекты были комплексно оценены учитывая: потребность населения в экосистемных услугах, факторы развития и возможные ограничения. Помимо комплексной многофакторной оценки был протестирован инструментарий управления основанного на результатах (RBM). Для этого определены сильные и слабые стороны развития рекреации на предложенных автором объектах. Дана балльная оценка и определены объекты с наиболее благоприятным исходом развития рекреации.

По итогам проведенной работы намечены зоны дальнейших исследований, далее планируется более подробно рассмотреть методологию многофакторной оценки и опыт применения RBM в территориальном планировании, а также будет осуществлена эколого-социально-экономическая характеристика состояния и туристической перспективы региона Куршского залива (включая сравнительную априорную оценку сценариев развития туристических потоков на основе адаптированной для этой задачи инструментария RBM).

Выводы

Подводя итог проведенному исследованию, для национального парка “Куршская коса” сейчас особенно важно распределение потоков между объектами, обеспечив развивающиеся тропы и объекты соответствующей инфраструктурой, провести маркетинг новых объектов и видов туризма, оптимизировать работу существующих объектов (Визит-центр и музей природы, эко-тропа “Королевский бор”, ремонт пристаней со стороны залива для обеспечения развития водных маршрутов, со стороны моря строительство пунктов наблюдения за экстремальными явлениями.).

Также приоритетом является отведение потоков на объекты наследия побережья Куршского залива. Предложенные объекты имеют всю необходимую инфраструктуру, за исключением ремонта и строительства некоторых объектов интереса. Все объекты рассматриваются в комплексе объектов наследия и рекреационной инфраструктуры, также в дальнейшем могут быть выделены тематические кластеры. Исследование показало и возможность организации водных маршрутов, что позволит разгрузить автомобильную дорогу из Зеленоградска на Куршскую косу, для этого потребуется ремонт пристаней и постройка новых, возможно расширение имеющихся. Варианты направлений водных маршрутов: р.Тростянка - Куршский залив (Болото Свиное), г.Полесск - п.Лесной, п.Заливино - п.Лесной, п.Каширское - п.Лесной.

Объекты на побережье Куршского залива имеют большой рекреационный потенциал для развития туризма, в настоящее время популярность объектов на Куршской косе может негативно сказаться на природных комплексах. Поэтому важно проведение мероприятий по популяризации объектов побережья Куршского залива, для отведения туристических потоков. Помимо маркетинга также потребуется реконструкция существующих объектов, на примере отреконструированного маяка Риндерот.

Благодарности

Автор выражает глубокую признательность ведущим экспертам И.С. Литвинович, А.Б.Демениной, а также всем жителям населенных пунктов, кто высказал свое мнение о туристско-рекреационной деятельности, которые внесли существенный вклад в наше понимание исследуемой ситуации. Особую признательность автор выражает специалистам НПО «Институт устойчивых инноваций» к.г.н. М.А.Фоменко, к.г.н. К.А. Лошадкин, к.г.н. В. А. Михайловой, Э. А. Гоге.

Список источников

1. Майорова Ю. А., Жуковская И.П. Особенности туристско-рекреационного мониторинга в национальном парке «Куршская коса». 2019 г.
2. Майорова Ю. А., Жуковская И.П. Опыт использования результатов рекреационного мониторинга в управлении туристско-рекреационной деятельностью в национальном парке «Куршская коса». 2021 г.
3. Максаковский Н.В. Национальные парки в урбанизированных районах России. Рязань: Горизонт, 1997.
4. Санин А.Ю., Паранина Т.О. К вопросу о противодействии овертуризму на прибрежных рекреационных территориях Российской Федерации. 2019 г.
5. Фоменко Г. А. Управление природоохранной деятельностью: Основы социокультурной методологии. М.: Наука, 2004. 390 с.

6. Фоменко Г.А., Фоменко М. А., Лошадкин К.А и др. Организация и функционирование особо охраняемых природных территорий федерального значения. (государственный контракт от 25.12.2009 № ИМ-12-23/119).
7. Фоменко Г. А., Фоменко М. А. Повышение заинтересованности местного населения и бизнеса в сохранении ООПТ: корректировка управления и планирования // Экономический транзит и охрана природы: социокультурные аспекты. – Ярославль: Научно-исследовательский проектный институт «Кадастр», 2016. – 313 с. ISBN 978-5-902637-27-1;
8. Фоменко Г.А., Фоменко М.А. Развитие системы ОПТ в России: институциональный тупик или реформирование? Унаследованные социально-экономические структуры и переход к постиндустриальному обществу. М.: 2007. С.82-97.
9. Фоменко Г.А., Ахременко А.И., Лошадкин К.А., Травина Д.А. Природно-ориентированный подход к развитию систем водоснабжения из поверхностных вод бассейна озера Плещеево. Проблемы региональной экологии. 2019. №1. С. 126-134.
10. Фоменко Г.А., Фоменко М.А. Климатическая адаптация дехканских и фермерских хозяйств на засушливых землях Приаралья: парадигма измерений. Проблемы региональной экологии. 2020. №3. С. 57-72.
11. Выдающаяся универсальная ценность. Куршская коса - национальный парк. офиц. сайт. — URL: <https://park-kosa.ru/vyidayushhayasya-universalnaya-szennost> (дата обращения: 27.03.2024)
12. Красная книга животные. офиц. сайт. — URL: <https://studfile.net/preview/8977718/page:7/> (дата обращения: 27.03.2024)
13. Повестка дня на XXI век для отрасли путешествий и туризма. Всемирная туристская организация (UNWTO), Всемирный совет по путешествиям и туризму (WTTC) и Совет Земли (Earth Council). 1995 год.
14. Руководство по планированию проектов/программ. Окончательная версия, январь 2010. офиц. сайт. — URL:

<https://www.ifrc.org/document/projectprogramme-monitoring-and-evaluation-guide>

15. Руководства по мониторингу и оценке (МиО) проектов/программ. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Женева, 2011

16. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. офиц. сайт. — URL: https://39.rosstat.gov.ru/naselenie_IAM (дата обращения: 26.03.2024)

17. Davis C., Williams L., Lupberger S., Daviet F. Assessing Forest governance. The Governance of Forests Initiative Indicator Framework. The World Resources Institute's. 2013. P. 2

18. Result Based Management. Approach of the council of Europe. Practical guide. 2022. P 5-13.

19. The Bank Group Results Measurement Framework 2016-2025. African Development Bank. 2017. P. 4

20. UNDP, Handbook on Planning, Monitoring and Evaluating for Development Results, 2009.

21. United Nations Development Group. Results-based Management Handbook. United Nations. Retrieved 24 March 2017

References

1. Mayorova Yu. A., Zhukovskaya I. P. Features of tourist and recreational monitoring in the Curonian Spit National Park. 2019

2. Mayorova Yu. A., Zhukovskaya I. P. Experience in using the results of recreational monitoring in the management of tourist and recreational activities in the Curonian Spit National Park. 2021

3. Maksakovsky N.V. National parks in urbanized areas of Russia. Ryazan: Horizon, 1997.

4. Sanin A.Yu., Paranina T.O. On the issue of countering overtourism in coastal recreational areas of the Russian Federation. 2019

5. Fomenko G. A. Management of environmental activities: Fundamentals of sociocultural methodology. M.: Nauka, 2004. 390 p.
6. Fomenko G.A., Fomenko M.A., Loshadkin K.A., et al. Organization and functioning of specially protected natural areas of federal significance. (state contract dated December 25, 2009 No. IM-12-23/119).
7. Fomenko G. A., Fomenko M. A Increasing the interest of the local population and business in preserving protected areas: adjusting management and planning // Economic transit and nature conservation: sociocultural aspects. – Yaroslavl: Research Design Institute “Cadastre”, 2016. – 313 p. ISBN 978-5-902637-27-1;
8. Fomenko G.A., Fomenko M.A. Development of the protected area system in Russia: institutional dead end or reform? Inherited socio-economic structures and the transition to post-industrial society. M.: 2007. P.82-97.
9. Fomenko G.A., Akhremenko A.I., Loshadkin K.A., Travina D.A. A nature-based approach to the development of water supply systems from surface waters in the Lake Pleshcheyevo basin. Problems of regional ecology. 2019. No. 1. pp. 126-134.
10. Fomenko G.A., Fomenko M.A. Climatic adaptation of dehqan and farm enterprises in the arid lands of the Aral Sea region: a measurement paradigm. Problems of regional ecology. 2020. No. 3. pp. 57-72.
11. Outstanding All-Purpose Value. Curonian Spit is a national park. official website. — URL: <https://park-kosa.ru/vyidayushhayasya-universalnaya-czennost> (access date: 03/27/2024)
12. Red book of animals. official website. — URL: <https://studfile.net/preview/8977718/page:7/> (access date: 03/27/2024)
13. Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry. World Tourism Organization (UNWTO), World Travel and Tourism Council (WTTC) and Earth Council. 1995
14. Project/Program Planning Guide. Final version, January 2010. official. website. — URL: <https://www.ifrc.org/document/projectprogramme-monitoring-and-evaluation-guide>

15. Guidelines for monitoring and evaluation (M&E) of projects/programs. International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, Geneva, 2011
16. Website of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Kaliningrad Region. official website. — URL: https://39.rosstat.gov.ru/naselenie_IAM (date of access: 03/26/2024)
17. Davis C., Williams L., Lupberger S., Daviet F. Assessing Forest governance. The Governance of Forests Initiative Indicator Framework. The World Resources Institute's. 2013. P. 2
18. Result Based Management. Approach of the council of Europe. Practical guide. 2022. P 5-13.
19. The Bank Group Results Measurement Framework 2016-2025. African Development Bank. 2017. P. 4
20. UNDP, Handbook on Planning, Monitoring and Evaluating for Development Results, 2009.
21. United Nations Development Group. Results-based Management Handbook. United Nations. Retrieved March 24, 2017

© Астахова А.А., Фоменко Г.А., 2024. Московский экономический журнал,
2024, № 3.