

Научная статья

Original article

УДК 338.43

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_8_343

**РОЛЬ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ:
ОЦЕНКА ВКЛАДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО
THE ROLE OF SMALL ENTERPRISES IN THE AGRICULTURAL
ECONOMY: ASSESSMENT OF THE CONTRIBUTION TO
AGRICULTURAL PRODUCTION**



Рущицкая Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и экономической теории, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, Россия, olgaru-arbitr@mail.ru

Куликова Елена Сергеевна, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и экономической теории, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, Россия, e.s.kulikova@inbox.ru

Кружкова Татьяна Ивановна, кандидат исторических наук, доцент кафедры менеджмента и экономической теории, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, Россия, rustale@yandex.ru

Зырянова Татьяна Владимировна, доктор экономических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, Россия, zuyanova@urgau.ru

Rushchitskaya Olga Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Management and Economic Theory, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, Russia, olgaru-arbitr@mail.ru

Kulikova Elena Sergeevna, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Management and Economic Theory, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, Russia, e.s.kulikova@inbox.ru

Kruzhkova Tatyana Ivanovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Economic Theory, Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia, rustale@yandex.ru

Zyryanova Tatyana Vladimirovna, Doctor of Economics, senior lecturer of the Department of Foreign Languages, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, Russia, zyryanova@urgau.ru

Аннотация. Малые предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства играют ключевую роль в сельскохозяйственном производстве России, внося значительный вклад в развитие аграрного сектора. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью анализа вклада малых предприятий в общий объем производства сельскохозяйственной продукции и оценки их влияния на экономику страны. Целью статьи является исследование роли малых предприятий и фермерских хозяйств в аграрной экономике России на основе данных об удельном весе малых предприятий в производстве сельскохозяйственной продукции и основных показателей деятельности фермеров. Гипотеза исследования состоит в том, что малые предприятия играют важную роль в производстве продукции растениеводства, но их вклад в животноводство остается сравнительно небольшим. Проведенный анализ данных показал, что малые предприятия обеспечивают значительную часть производства зерновых и масличных культур, однако их доля в животноводческом секторе невелика. Кроме того, фермерские хозяйства демонстрируют устойчивый рост в растениеводстве, особенно в производстве зерна и масличных культур. Выводы статьи подчеркивают важность дальнейшего развития малых предприятий и фермерских хозяйств через улучшение доступа к финансовым ресурсам, государственную поддержку и внедрение инновационных технологий для

повышения их конкурентоспособности и устойчивого роста в аграрной экономике.

Abstract. Small businesses and peasant (farm) households play a key role in agricultural production in Russia, making a significant contribution to the development of the agricultural sector. The relevance of this study is due to the need to analyze the contribution of small enterprises to the total volume of agricultural production and assess their impact on the country's economy. The purpose of the article is to study the role of small enterprises and farms in the agricultural economy of Russia based on data on the share of small enterprises in agricultural production and the main indicators of farmers' activities. The hypothesis of the study is that small enterprises play an important role in the production of crop products, but their contribution to livestock farming remains relatively small. The conducted data analysis showed that small enterprises provide a significant part of the production of grain and oilseeds, but their share in the livestock sector is small. In addition, farms demonstrate steady growth in crop production, especially in the production of grain and oilseeds. The conclusions of the article highlight the importance of further development of small businesses and farms through improved access to financial resources, government support and the introduction of innovative technologies to increase their competitiveness and sustainable growth in the agricultural economy.

Ключевые слова: малые предприятия, фермерские хозяйства, сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, аграрная экономика, государственная поддержка

Keywords: small businesses, farms, agriculture, crop production, livestock farming, agricultural economy, government support

Введение

Малые предприятия, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальных предпринимателей, играют важную роль в аграрной экономике России. Они не только обеспечивают продовольственную

безопасность, но и способствуют экономическому развитию сельских территорий, создают рабочие места и развивают локальные рынки. В последние годы сельскохозяйственное производство претерпевает значительные изменения, что связано с глобальными экономическими факторами, внутренними реформами и технологическими изменениями. В этом контексте роль малых предприятий приобретает особое значение, так как они способны быстро адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры и эффективно использовать доступные ресурсы. Анализ вклада малых предприятий в общий объем производства сельскохозяйственной продукции позволяет выявить важные тенденции и оценить их значение для аграрного сектора. Таблица 1 предоставляет данные об удельном весе малых предприятий в общем объеме производства различных сельскохозяйственных продуктов в России, что позволяет оценить их вклад в производство таких продуктов, как зерно, картофель, овощи, молоко, скот и птица на убой. Таблица 2 представляет основные показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, включая площадь посевных угодий, производство сельскохозяйственной продукции, поголовье скота и птицы.

Цель данной статьи — провести анализ вклада малых предприятий и фермерских хозяйств в сельскохозяйственное производство России на основе данных Росстат, выявить ключевые факторы, влияющие на развитие аграрного сектора, и оценить перспективы их дальнейшего развития.

Малые предприятия, такие как фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, занимают ключевые позиции в сельскохозяйственном производстве, особенно в таких сегментах, как выращивание зерна, масличных культур, овощей, а также производство молока и мяса. В условиях растущей глобализации и усиливающейся конкуренции на мировых рынках, малые предприятия демонстрируют высокую гибкость и способность к быстрой адаптации, что делает их незаменимыми участниками

аграрной экономики. Однако их вклад в сельскохозяйственное производство варьируется в зависимости от типа продукции и экономических условий. Так, согласно данным таблицы 1, малые предприятия играют значительную роль в производстве зерна, масличных культур, картофеля и овощей, но их доля в производстве продукции животноводства, такой как мясо и молоко, остается значительно ниже по сравнению с крупными сельскохозяйственными организациями. Это свидетельствует о структурных особенностях сектора, где малые предприятия более активно развиваются в растениеводстве, чем в животноводстве. Интересен и факт, что в последние годы наблюдается тенденция к увеличению доли малых предприятий в общем объеме производства ряда продуктов. Например, в 2023 году доля малых предприятий в производстве зерна выросла до 40,9%, а в производстве масличных культур — до 45,6%. Эти показатели подчеркивают, что малые предприятия активно участвуют в обеспечении продовольственной безопасности страны и вносят значительный вклад в общий объем сельскохозяйственного производства. Одновременно с этим важно учитывать и показатели крестьянских (фермерских) хозяйств, представленные в таблице 2. Здесь отражены данные по посевным площадям, поголовью скота и объему производства сельскохозяйственной продукции, что позволяет оценить динамику их развития. Так, в 2023 году посевные площади фермерских хозяйств достигли 26,3 млн га, что свидетельствует о стабильном росте этого сектора. Особенно важно отметить рост производства зерновых культур, масличных культур и овощей, что указывает на их важную роль в обеспечении внутреннего рынка продовольствием и формировании экспортного потенциала страны. Стабильное развитие крестьянских (фермерских) хозяйств обусловлено рядом факторов, включая государственную поддержку, улучшение технологий, доступ к современным агротехническим средствам и цифровизацию процессов управления сельскохозяйственным производством. Однако, несмотря на положительные

тенденции, малые предприятия и фермеры сталкиваются с рядом вызовов, таких как сложность доступа к кредитам, недостаточное развитие инфраструктуры и высокий уровень конкуренции с крупными агрохолдингами. Одной из ключевых задач современного аграрного сектора является развитие эффективной системы поддержки малых предприятий и фермерских хозяйств. Это необходимо для того, чтобы они могли успешно конкурировать на внутреннем и международном рынках, а также продолжать обеспечивать продовольственную безопасность страны. Важную роль в этом процессе играет совершенствование аграрной политики и реализация программ государственной поддержки, направленных на развитие фермерства, улучшение доступа к кредитам и субсидиям, а также внедрение современных технологий в сельскохозяйственное производство.

Библиографический анализ

Исследователи аграрного сектора уделяют значительное внимание вопросам развития малых предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств, предлагая различные подходы к их поддержке и развитию. Газетдинов М.Х. и его коллеги акцентируют внимание на моделировании производственной структуры малых и средних предприятий аграрного сектора для повышения их эффективности [2]. Они отмечают, что оптимизация внутренней организации и производственных процессов способствует улучшению финансовых результатов и повышению конкурентоспособности. Гринева М.Н. и Стародубцева Я.И. подчеркивают необходимость кластерного развития аграрного сектора, указывая на значительные возможности малых предприятий при их включении в кластеры. Это, по мнению авторов, способствует повышению кооперации между различными участниками рынка и усилению экономической устойчивости малых агропредприятий [5]. С аналогичной позицией выступают Сурков И.М. и Миндлин Ю.Б., которые подчеркивают, что устойчивый рост сельской экономики во многом зависит от интеграции

малых предприятий в кластерные структуры и комплексных программ развития сельских территорий [10, 18]. Гурфова С.А. и Коваленко Е.Г. исследуют роль государственной поддержки в развитии малых и средних агропредприятий, отмечая важность участия в госзакупках и получения субсидий [6, 7]. Эти авторы подчеркивают, что устойчивое развитие сектора невозможно без системной государственной помощи, направленной на повышение доступности финансовых ресурсов и инфраструктуры. Пак З.Ч. и Кувичкин Н.М. выделяют проблему недостаточного финансирования и сложности доступа малых предприятий к кредитам. Они отмечают необходимость создания более эффективных механизмов финансовой поддержки и упрощения процедур получения субсидий [8, 12]. Вопросы налогообложения малых предприятий также затрагиваются Лупенко Ю.А., который предлагает пересмотр специальных налоговых режимов для облегчения условий работы в аграрной сфере [9]. Рязанова Г.Н. исследует институциональные трансформации, влияющие на развитие малых агропредприятий, акцентируя внимание на необходимости адаптации малых предприятий к изменяющимся экономическим условиям [15]. В свою очередь, Трубилин А. и Панасейко Д.В. подчеркивают важность конкурентоспособности аграрного сектора, акцентируя внимание на малых предприятиях как ключевом элементе устойчивого развития [13, 19].

Таким образом, авторы сходятся во мнении, что для успешного развития малых предприятий в аграрном секторе необходим комплексный подход, включающий государственную поддержку, интеграцию в кластеры и модернизацию производственных процессов.

Вклад малых предприятий в производство продукции растениеводства и животноводства

Анализ данных таблицы 1 показывает, что малые предприятия занимают значительное место в производстве сельскохозяйственной продукции, особенно в сегментах растениеводства. Например, в 2023 году малые

предприятия обеспечили 40,9% всего объема производства зерна (в весе после доработки), что представляет собой существенный вклад. Это свидетельствует о том, что малые предприятия играют важную роль в обеспечении зерновой продукцией не только внутреннего рынка, но и экспортного потенциала России.

Таблица 1. Удельный вес малых предприятий в общем объеме производства в сельскохозяйственных организациях (в процентах) [1]

	Малые предприятия							
	2020	2021	2022	2023	в том числе микропредприятия			
					2020	2021	2022	2023
Производство продуктов сельского хозяйства:								
зерна (в весе после доработки)	37,3	39,0	39,6	40,9	11,1	11,0	11,2	11,1
сахарной свеклы	11,7	8,0	9,8	10,4	2,7	1,0	1,3	1,4
семян и плодов масличных культур (в весе после доработки)	43,8	42,4	43,3	45,6	14,3	12,9	12,7	12,9
из них:								
подсолнечника	48,3	47,2	47,9	52,3	15,6	14,1	13,2	13,8
сои	28,5	27,7	29,5	30,2	9,8	9,0	10,1	8,6
рапса	43,8	42,6	39,6	41,9	12,8	12,6	12,3	12,7
льноволокна	64,5	69,3	72,5	69,2	24,3	25,4	34,8	37,3
картофеля	47,1	42,4	41,0	42,0	14,7	14,8	14,8	16,0
овощей	32,8	31,8	30,8	31,0	18,2	14,7	14,2	15,3
скота и птицы на убой (в убойном весе)	5,2	5,3	5,4	4,2	1,8	1,8	1,9	1,6
молока	26,5	26,6	26,8	26,7	4,9	4,8	5,2	5,0
яиц	9,0	9,2	10,2	9,1	4,0	3,6	2,7	1,5
шерсти (в физическом весе)	38,4	32,5	56,8	54,3	24,5	21,2	41,7	40,4

Еще одним важным сегментом, в котором малые предприятия занимают лидирующие позиции, является производство масличных культур. В 2023 году их доля в общем объеме производства составила 45,6%. Особенно высок вклад малых предприятий в производство подсолнечника, где они обеспечивают более 50% общего объема. Это подтверждает их значимость для этой стратегически важной отрасли сельского хозяйства. Интересно, что среди масличных культур малые предприятия также играют ключевую роль в производстве рапса и сои. В 2023 году их доля в производстве рапса составила 41,9%, а сои — 30,2%. Эти показатели подчеркивают важность малого бизнеса в расширении ассортимента продукции растениеводства, особенно в таких востребованных сегментах, как масличные культуры. Однако в животноводстве доля малых предприятий значительно ниже. В 2023 году малые предприятия обеспечили только 4,2% производства скота и птицы на убой (в убойном весе). Это может быть связано с тем, что животноводство требует больших инвестиций и более сложной инфраструктуры, чем растениеводство, что затрудняет участие малых предприятий в этой сфере. Также можно отметить, что доля малых предприятий в производстве молока составляет 26,7%, что значительно выше по сравнению с производством мяса, но все же уступает крупным производителям. Интересно отметить, что микропредприятия, входящие в состав малых предприятий, играют относительно небольшую роль в общем производстве. Их вклад, особенно в таких сегментах, как производство зерна и масличных культур, составляет около 11-13%. Это говорит о том, что более крупные малые предприятия являются основными игроками в этих отраслях.

Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств

Таблица 2 предоставляет детализированные данные о развитии крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в России. Посевные площади фермеров стабильно увеличиваются, достигнув 26,3 млн га в 2023 году. Это показывает устойчивый рост фермерских

хозяйств, особенно в сегменте производства зерновых и масличных культур. В частности, площадь под масличные культуры выросла с 3,5 млн га в 2015 году до 6,4 млн га в 2023 году, что свидетельствует о значительном расширении этого сегмента.

Таблица 2. Основные показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей [1]

	2015	2019	2020	2021	2022	2023
Посевная площадь, млн га	20,9	23,6	24,3	25	25,4	26,3
в том числе:						
зерновых и зернобобовых культур	14,1	15,7	15,9	16,7	16,4	16,6
технических культур	3,7	4,5	5,0	4,9	5,7	6,6
из них:						
сахарной свеклы	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
масличных культур	3,5	4,4	4,8	4,8	5,6	6,4
из них:						
подсолнечника	2,4	2,9	3,2	3,2	3,7	3,9
сои	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9
рапса	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6
картофеля и овощебахчевых культур	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
кормовых культур	2,8	3,1	3,1	3,1	3,0	2,9
Поголовье скота и птицы (на конец года), млн голов:						
крупного рогатого скота	2,2	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9
в том числе коров	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,5
свиней	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2
овец и коз	8,7	8,7	8,7	8,4	8,2	8,2
птицы	9,9	9,1	10,1	9,3	8,9	8,8
Производство продуктов сельского хозяйства, тыс. т:						
зерна (в весе после доработки)	27 605	32 8 24	35 3 85	39 4 07	36 7 60	47 6 31
сахарной свеклы	4 138	4 49 9	5 85 9	2 57 4	3 63 0	4 23 9
семян и плодов масличных культур (в весе после доработки)	3 723	5 70 7	6 99 7	6 37 7	7 77 7	9 53 5
из них:						
подсолнечника	2 718	4 24 2	5 41 3	4 65 0	5 63 5	6 27 8
сои	674	870	897	899	1 03 0	1 39 9
рапса	137	385	398	493	581	1 07

						8
картофеля	2 899	2 84 1	2 93 6	2 72 1	2 55 0	2 93 0
овощей	2 396	2 55 9	2 84 3	2 97 0	2 74 1	3 03 4
скота и птицы на убой (в убойном весе)	283	322	336	351	368	361
в том числе:						
крупного рогатого скота	132	161	173	181	198	199
свиней	44	44	40	40	35	30
овец и коз	42	53	53	55	59	60
птицы	55	52	57	60	63	59
молока	2 011	2 51 1	2 67 5	2 84 6	2 94 3	2 98 1
яиц, млн шт.	374	466	501	556	517	596
шерсти (в физическом весе)	18,8	19,7	19,2	19,7	18,8	18,2
меда	2,5	2,5	2,4	2,7	2,9	3,3

Фермеры также занимают ключевые позиции в производстве подсолнечника и сои. В 2023 году крестьянские хозяйства произвели 6,278 тыс. тонн подсолнечника, что отражает рост их роли в данном сегменте. Производство сои также увеличилось до 1,399 тыс. тонн в 2023 году, что наглядно демонстрирует устойчивый рост фермерского сектора в этом направлении. Показатели животноводства в крестьянских хозяйствах несколько уступают их успехам в растениеводстве. В 2023 году поголовье крупного рогатого скота в фермерских хозяйствах составило 2,9 млн голов, в то время как поголовье свиней и овец продолжает оставаться на уровне, который не позволяет фермерам доминировать в этих сегментах. Например, поголовье овец и коз составило 8,2 млн голов в 2023 году, что указывает на стабильность, но не на значительный рост. Производство скота и птицы на убой в крестьянских хозяйствах в 2023 году достигло 361 тыс. тонн, что показывает небольшой прирост по сравнению с предыдущими годами. В то же время, производство молока увеличилось до 2,981 млн тонн, что свидетельствует о растущей значимости фермеров в обеспечении внутреннего рынка молочной продукцией.

Тенденции и вызовы для малых предприятий и фермеров

На основе анализа данных таблиц 1 и 2 можно выделить несколько ключевых тенденций и вызовов для развития малых предприятий и фермерских хозяйств. Во-первых, растениеводство, особенно производство зерновых и масличных культур, продолжает оставаться основной сферой деятельности как для малых предприятий, так и для фермеров. В этих сегментах наблюдается значительный рост, что связано с увеличением спроса на экспортной продукции и поддержкой со стороны государства. Во-вторых, животноводство остается относительно слабым сегментом для малых предприятий, что связано с высокими затратами и сложностями в организации эффективного производства. Однако фермерские хозяйства продолжают развивать производство молока, что свидетельствует о попытках диверсификации их деятельности. Одним из ключевых вызовов, с которыми сталкиваются малые предприятия и фермеры, является ограниченный доступ к кредитам и инвестициям, что сдерживает их потенциал для расширения. Кроме того, нехватка квалифицированной рабочей силы и сложные условия ведения бизнеса в сельской местности также могут затруднять развитие малых предприятий.

Несмотря на существующие вызовы, малые предприятия и фермерские хозяйства демонстрируют устойчивый рост и значительный вклад в сельскохозяйственное производство России. Их роль особенно важна в растениеводстве, где они продолжают доминировать в производстве зерновых и масличных культур. В будущем необходимо продолжать развивать государственную поддержку, направленную на улучшение доступа малых предприятий к финансовым ресурсам, развитию инфраструктуры и внедрению инновационных технологий. Кроме того, перспективным направлением может стать увеличение вклада малых предприятий в животноводство. Это требует создания благоприятных условий для их участия в этом сегменте, включая субсидирование затрат на развитие животноводческих комплексов и улучшение доступа к рынкам сбыта.

Заключение

Анализ показал, что малые предприятия и фермерские хозяйства играют значительную роль в аграрной экономике России, особенно в сфере растениеводства. Несмотря на вызовы, их вклад в сельскохозяйственное производство продолжает расти, и они остаются важными игроками на аграрном рынке:

1. **Значительный вклад малых предприятий в растениеводство.** Малые предприятия, включая фермерские хозяйства и индивидуальных предпринимателей, играют ключевую роль в производстве зерновых и масличных культур. В 2023 году их доля в производстве зерна составила 40,9%, а в производстве масличных культур — 45,6%. Эти показатели свидетельствуют о важности малых предприятий для обеспечения продовольственной безопасности и развития экспортного потенциала страны.
2. **Ограниченная роль малых предприятий в животноводстве.** Несмотря на успехи в растениеводстве, доля малых предприятий в животноводческом секторе остается сравнительно низкой. В 2023 году их вклад в производство скота и птицы на убой составил всего 4,2%. Это указывает на необходимость создания более благоприятных условий для развития малых предприятий в животноводстве, включая поддержку в виде субсидий и улучшение инфраструктуры.
3. **Стабильное развитие крестьянских (фермерских) хозяйств.** Фермерские хозяйства продолжают расширять посевные площади, особенно под зерновые и масличные культуры. В 2023 году посевные площади достигли 26,3 млн га, а производство зерна выросло до 47,631 тыс. тонн. Это подтверждает устойчивый рост фермерского сектора и его важную роль в производстве стратегических сельскохозяйственных культур.
4. **Необходимость государственной поддержки.** Малые предприятия и фермеры сталкиваются с рядом вызовов, таких как ограниченный доступ к финансированию и нехватка квалифицированной рабочей силы. Для

обеспечения их дальнейшего роста и укрепления позиций на рынке необходимо продолжать оказывать государственную поддержку, включая субсидирование, развитие инфраструктуры и упрощение доступа к кредитам.

5. Перспективы роста. Несмотря на существующие трудности, малые предприятия и фермерские хозяйства демонстрируют значительный потенциал для дальнейшего роста. Особенно перспективно их развитие в сегментах растениеводства, а также возможное увеличение доли в животноводстве при наличии соответствующих условий.

Список источников

1. Сельское хозяйство в России. 2023. Основные показатели сельского хозяйства: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_hoz_2023.htm (Дата обращения 23.08.2024)
2. Газетдинов, М. Х. Моделирование производственной структуры предприятий малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики / М. Х. Газетдинов, Р. М. Гильфанов, Ш. М. Газетдинов, О. С. Семичева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 98-102. – DOI 10.12737/article_59ad09c34e1b06.50303146. – EDN YMOUFG.
3. Гончарова, М. Н. ESG-трансформация: концепция «зелёного» маркетинга в бизнесе и Green bonds как инструмент финансирования эко-проектов / М. Н. Гончарова, Е. В. Саенко, В. Р. Геймбихнер // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона : Материалы IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах, Донецк, 10–11 ноября 2022 года / под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. Том 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 73-75. – EDN AGOQLC.

4. Гончарова, М. Н. Социальный аспект в исследовании конкурентных преимуществ и недостатков Свердловской области / М. Н. Гончарова, А. Ю. Титовец // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития : Сборник статей: в 2 частях, Екатеринбург, 27–28 ноября 2013 года. Том Часть 2. – Екатеринбург: Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2013. – С. 57-61. – EDN NLIMSK.
5. Гринева, М. Н. Качественный и количественный анализ готовности аграрного сектора Воронежской области к кластерному развитию / М. Н. Гринева, Я. И. Стародубцева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3(50). – С. 254-260. – DOI 10.17238/issn2071-2243.2016.3.254. – EDN WYBQUB.
6. Гурфова, С. А. Направления развития малых и средних предприятий АПК / С. А. Гурфова // Modern Economy Success. – 2018. – № 4. – С. 46-51. – EDN VPDXNZ.
7. Коваленко, Е. Г. Участие малых и средних предприятий аграрного сектора экономики в госзакупках как фактор устойчивого развития сельских территорий / Е. Г. Коваленко, О. Ю. Якимова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 12-2. – С. 432-436. – EDN XIITDX.
8. Кувичкин, Н. М. Проблемы развития малого бизнеса в сельском хозяйстве и направления их решения / Н. М. Кувичкин, И. О. Петунин, А. А. Попидченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3(41). – С. 116-125. – EDN XADMXA.
9. Лупенко, Ю. А. Налогообложение сельского хозяйства в условиях трансформации специальных налоговых режимов / Ю. А. Лупенко, Л. Д. Тулуш // Международный научно-производственный журнал "Экономика АПК". – 2016. – № 1(255). – С. 5-17. – EDN VHETXF.

10. Миндлин, Ю. Б. Основные направления влияния работы сельскохозяйственного кластера на региональную экономику / Ю. Б. Миндлин, О. В. Лисейкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2023. – № 11. – С. 75-78. – DOI 10.37882/2223-2974.2023.11.24. – EDN XDPBDX.
11. Назаров, Д.М. Цифровизация сельского хозяйства на примере Румынии / Д. М. Назаров, И. С. Кондратенко, В. В. Сулимин, В. В. Шведов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 6(390). – С. 622-624. – DOI 10.55186/25876740_2022_65_6_622. – EDN KEQEIC.
12. Пак, З. Ч. Механизмы и инструменты управления развитием субъектов малого предпринимательства АПК / З. Ч. Пак, Д. П. Кравченко, Л. А. Молчанова // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 4. – С. 3-12. – DOI 10.33305/214-3. – EDN ZPNBBH.
13. Панасейко, Д. В. Особенности государственного регулирования предприятий малого и среднего бизнеса в аграрном секторе экономики страны / Д. В. Панасейко // Молодой ученый. – 2022. – № 39(434). – С. 51-55. – EDN LTRTZP.
14. Рубаева, О. Д. Совершенствование финансово-кредитного механизма в АПК в Челябинской области / О. Д. Рубаева, Е. П. Качурина // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 5. – С. 68-73. – EDN VWSJLD.
15. Рязанова, Г. Н. Влияние институциональных трансформаций в аграрном секторе России на малые предприятия (организации) / Г. Н. Рязанова, С. Л. Сазанова // Путеводитель предпринимателя. – 2019. – № 43. – С. 126-136. – EDN HWEORR.
16. Сорокина, Т. И. Повышение эффективности деятельности малого бизнеса в аграрной сфере на основе диверсификация сельской экономики / Т. И. Сорокина // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 9(98). – С. 737-741. – EDN YVFBOX.

17. Стоянец, Н. В. Развитие малых форм хозяйствования как залог устойчивого развития аграрной экономики / Н. В. Стоянец // Международный научный журнал Интернаука. Серия: Экономические науки. – 2018. – № 1(9). – С. 46-53. – EDN EVWQIH.

18. Сурков, И. М. Приоритетные направления устойчивого роста сельской экономики и социально-экономического развития сельских территорий / И. М. Сурков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – № 4(55). – С. 167-174. – DOI 10.17238/issn2071-2243.2017.4.167. – EDN YWLHZV.

19. Трубилин, А. Конкурентоспособность аграрного сектора России / А. Трубилин, В. Сидоренко, П. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – № 5. – С. 4-8. – EDN WWHKAD.

References

1. Sel'skoe hozyajstvo v Rossii. 2023. Osnovnye pokazateli sel'skogo hozyajstva: Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_xoz_2023.htm (Data obrashcheniya 23.08.2024)

2. Gazetdinov, M. H. Modelirovanie proizvodstvennoj struktury predpriyatij malogo i srednego predprinimatel'stva v agrarnom sektore ekonomiki / M. H. Gazetdinov, R. M. Gil'fanov, SH. M. Gazetdinov, O. S. Semicheva // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 98-102. – DOI 10.12737/article_59ad09c34e1b06.50303146. – EDN YMOU FK.

3. Goncharova, M. N. ESG-transformaciya: koncepciya «zelyonogo» marketinga v biznese i Green bonds kak instrument finansirovaniya eko-proektov / M. N. Goncharova, E. V. Saenko, V. R. Gejmbihner // Geograficheskie i ekonomicheskie issledovaniya v kontekste ustojchivogo razvitiya gosudarstva i regiona : Materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii v 2-h tomah, Doneck, 10–

11 noyabrya 2022 goda / pod obshchej redakciej E. G. Koshelevoj. Tom 1. – Doneck: Doneckij nacional'nyj universitet, 2022. – S. 73-75. – EDN AGOQLC.

4. Goncharova, M. N. Social'nyj aspekt v issledovanii konkurentnyh preimushchestv i nedostatkov Sverdlovskoj oblasti / M. N. Goncharova, A. YU. Titovec // Gosudarstvo, politika, socium: vyzovy i strategicheskie priority razvitiya : Sbornik statej: v 2 chastyah, Ekaterinburg, 27–28 noyabrya 2013 goda. Tom CHast' 2. – Ekaterinburg: Ural'skij institut upravleniya Rossijskoj akademii narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii, 2013. – S. 57-61. – EDN NLIMSK.

5. Grineva, M. N. Kachestvennyj i kolichestvennyj analiz gotovnosti agrarnogo sektora Voronezhskoj oblasti k klasternomu razvitiyu / M. N. Grineva, YA. I. Starodubceva // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2016. – № 3(50). – S. 254-260. – DOI 10.17238/issn2071-2243.2016.3.254. – EDN WYBQUB.

6. Gurfova, S. A. Napravleniya razvitiya malyh i srednih predpriyatij APK / S. A. Gurfova // Modern Economy Success. – 2018. – № 4. – S. 46-51. – EDN VPDXNZ.

7. Kovalenko, E. G. Uchastie malyh i srednih predpriyatij agrarnogo sektora ekonomiki v goszakupkah kak faktor ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij / E. G. Kovalenko, O. YU. YAKimova // Fundamental'nye issledovaniya. – 2016. – № 12-2. – S. 432-436. – EDN XIITDX.

8. Kuvichkin, N. M. Problemy razvitiya malogo biznesa v sel'skom hozyajstve i napravleniya ih resheniya / N. M. Kuvichkin, I. O. Petunin, A. A. Popidchenko // Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2021. – № 3(41). – S. 116-125. – EDN XADMXA.

9. Lupenko, YU. A. Nalogooblozhenie sel'skogo hozyajstva v usloviyah transformacii special'nyh nalogovyh rezhimov / YU. A. Lupenko, L. D. Tulush // Mezhdunarodnyj nauchno-proizvodstvennyj zhurnal "Ekonomika APK". – 2016. – № 1(255). – S. 5-17. – EDN VHETXF.

10. Mindlin, YU. B. Osnovnye napravleniya vliyaniya raboty sel'skohozyajstvennogo klastera na regional'nyu ekonomiku / YU. B. Mindlin, O. V. Lisejkina // *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. Seriya: *Ekonomika i pravo*. – 2023. – № 11. – S. 75-78. – DOI 10.37882/2223-2974.2023.11.24. – EDN XDPBDX.

11. Nazarov, D.M. Cifrovizaciya sel'skogo hozyajstva na primere Rumynii / D. M. Nazarov, I. S. Kondratenko, V. V. Sulimin, V. V. SHvedov // *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal*. – 2022. – № 6(390). – S. 622-624. – DOI 10.55186/25876740_2022_65_6_622. – EDN KEQEIC.

12. Pak, Z. CH. Mekhanizmy i instrumenty upravleniya razvitiem sub"ektov malogo predprinimatel'stva APK / Z. CH. Pak, D. P. Kravchenko, L. A. Molchanova // *APK: ekonomika, upravlenie*. – 2021. – № 4. – S. 3-12. – DOI 10.33305/214-3. – EDN ZPNBBH.

13. Panasejko, D. V. Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya predpriyatij malogo i srednego biznesa v agrarnom sektore ekonomiki strany / D. V. Panasejko // *Molodoj uchenyj*. – 2022. – № 39(434). – S. 51-55. – EDN LTRTZP.

14. Rubaeva, O. D. Sovershenstvovanie finansovo-kreditnogo mekhanizma v APK v CHelyabinskoj oblasti / O. D. Rubaeva, E. P. Kachurina // *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii*. – 2016. – № 5. – S. 68-73. – EDN VWSJLD.

15. Ryazanova, G. N. Vliyanie institucional'nyh transformacij v agrarnom sektore Rossii na malye predpriyatiya (organizacii) / G. N. Ryazanova, S. L. Sazanova // *Putevoditel' predprinimatelya*. – 2019. – № 43. – S. 126-136. – EDN HWEORR.

16. Sorokina, T. I. Povyshenie effektivnosti deyatelnosti malogo biznesa v agrarnoj sfere na osnove diversifikaciya sel'skoj ekonomiki / T. I. Sorokina // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. – 2018. – № 9(98). – S. 737-741. – EDN YVFBOX.

17. Stoyanec, N. V. Razvitie malyh form hozyajstvovaniya kak zalog ustojchivogo razvitiya agrarnoj ekonomiki / N. V. Stoyanec // *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal Internauka*. Seriya: *Ekonomicheskie nauki*. – 2018. – № 1(9). – S. 46-53. – EDN EVWQIH.

18. Surkov, I. M. Prioritetnye napravleniya ustojchivogo rosta sel'skoj ekonomiki i social'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij / I. M. Surkov // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2017. – № 4(55). – S. 167-174. – DOI 10.17238/issn2071-2243.2017.4.167. – EDN YWLHZV.

19. Trubilin, A. Konkurentosposobnost' agrarnogo sektora Rossii / A. Trubilin, V. Sidorenko, P. Mihajlushkin // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. – 2016. – № 5. – S. 4-8. – EDN WWHKAD.

© Руццкая О.А., Куликова Е.С., Кружкова Т.И., Зырянова Т.В.. 2024.

Московский экономический журнал, 2024, № 8.