

Научная статья

Original article

УДК 631.15:005.93:635.1

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_8\_348

**К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ  
ON THE ISSUE OF THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF STATE  
REGULATION OF THE ECONOMY**



**Масик Александр Валерьевич**, начальник отдела диссертационных советов и научной деятельности, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия, mav99936@mail.ru

**Masik Aleksandr Valerevich**, Head of the Department of Dissertation Councils and Scientific Activities, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russia, mav99936@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые теоретические аспекты основ развития подходов к осуществлению государственного регулирования в рамках различных экономических направлений и концепций. Выделены основные черты, присущие различным подходам к осуществлению государственного регулирования. Сформировано авторское видение экономико-теоретической составляющей термина «Государственное регулирование». С помощью блочной модели представлен механизм взаимодействия составляющих государственного регулирования экономики. Осуществлено экономико-практическое описание функционирования элементов такого механизма и последствия его влияния на экономику страны

и рынка. На основе проведенных исследований выделена перспективная отрасль для практической апробации результатов исследования.

**Abstract.** The article considers some theoretical aspects of the fundamentals of the development of approaches to the implementation of state regulation within the framework of various economic directions and concepts. The main features inherent in various approaches to the implementation of state regulation are highlighted. The author's vision of the economic and theoretical component of the term "State regulation" has been formed. Using the block model, the mechanism of interaction of the components of state regulation of the economy is presented. An economic and practical description of the functioning of the elements of such a mechanism and the consequences of its impact on the economy of the country and the market has been carried out. Based on the conducted research, a promising industry has been identified for practical testing of the research results.

**Ключевые слова:** теория государственного регулирования, социально-экономические процессы, концепции государственного регулирования, механизм воздействия на экономику

**Keywords:** theory of state regulation, socio-economic processes, concepts of state regulation, mechanism of influence on the economy

Быстрые темпы развития экономики в двадцатом столетии обусловили ее динамичные и постоянные изменения, которые оказывали свое влияние на все стороны экономических отношений хозяйствующих субъектов, конечных потребителей, выпускаемой продукции, финансовое состояние государства в целом. Что явилось объективной причиной необходимости разработки, развития и внедрения в практику таких подходов к государственному регулированию, которые обеспечили бы с одной стороны стимулирующее воздействие на развитие ключевых направлений ведения хозяйственной деятельности, а с другой стороны обуславливали бы противодействие монополистическому типу развития хозяйствования с преобладанием

крупных производственных холдингов, объединений и корпораций, деятельность которых приводит к отсутствию здоровой конкуренции на рынке.

Исторически, внедрение различных механизмов государственного регулирования в разных отраслях и направлениях деятельности государства и его хозяйствующих субъектов обуславливало необходимость поиска и разработки различных теоритических подходов, которые явились бы фундаментом для поиска приемов и способов осуществления такого регулирования. С учетом действия экономического механизма во всех сферах хозяйствования внедрение государственного регулирования в любую сферу деятельности практически всегда оказывало различные по своей направленности влияния на спектр различных отношений, в том числе и экономических, возникающих в рамках такого взаимодействия.

Предложенная А. Смитом концепция «Свободной руки рынка» [7] базировалась на принципе невмешательства государства в рыночную экономику, без внедрения различного набора механизмов государственного воздействия. В соответствии с подходом, А. Смит представлял рыночный механизм регулирования как составляющую часть экономических отношений, возникающих в процесс рыночного взаимодействия. Основным двигателем которых является желание производителей продукции встроиться в действующую конъюнктуру рынка и отвечать в рамках своего производства актуальному запросу со стороны потребителей рынка.

Сторонником противоположного подхода является Д. Кейнс, в соответствии с взглядами которого роль государства в рыночной экономики не является пассивной и требует активного вмешательства для поддержания стабильного функционирования рынка и его развития. Данный подход был отражен в работе под названием «Общая теория занятости, процента и денег» [4]. В соответствии с подходами, разработанными автором, следует, что любая стагнация в сфере экономики в последствии самостоятельно

урегулироваться не в состоянии. Для избегания или минимизации последствия экономических кризисов требуется активное вмешательство государства. Одним из подтверждений такого подхода принято считать экономическую депрессию 30-х годов двадцатого века, характеризовавшихся спадом производства и, как следствие, развитием безработицы. Лекарством от такого явления исследователь считал проведение активной государственной фискальной политики, прямое государственное воздействие на экономические процессы и в целом увеличение расходов государства для восстановления и развития действующих и новых производств, а также создания рабочих мест в целях минимизации последствий безработицы среди большого процента населения.

Теоритические подходы, отраженные в трудах Д. Кейнса, нашли своих сподвижников. Что в дальнейшем нашло свое отражение в трудах Д. Хикса, Э. Хансена. Так, в двадцатом столетии популярность получили два течения. Одно – «Неоклассический синтез» [10], в соответствии с которым считается, что снижение налогов государства и увеличение объема расходов приводит к быстрому увеличению объемов производства продукции и увеличению рынка занятости труда с прямым последствием в виде реализации бюджетного дефицита, примером чему является кризис в США в начале 80-х годов двадцатого столетия.

Другое направление, изложенное в трудах Д. Кейнса, принято называть «Неокейнсианской теорией экономического роста» [10], основоположниками данной теории являются Е. Домар, Р. Харрод. В соответствии с подходами данной теории, государство является ответственным за организацию и поддержание таких темпов экономического роста, которые бы обеспечивали постоянное и непрерывное развитие экономики, следствием чего являлось бы развитие объемов производства продукции и увеличение количества рабочих мест на рынке труда.

Иная теория взглядов на роль государства в воздействии на социально-

экономические процессы в стране получила название «Меркантилизм» [3], ее представителями являются такие ученые как У. Стаффорд, Г. Скарруфи, Ж. Боден. В соответствии с подходами, изложенными в рассматриваемой теории, государству выделяется активная роль в рамках государственного регулирования экономики, основными направлениями реализации которой является представление различных видов государственных субсидий, контроль рынка в целях недопущения монополии определенных хозяйствующих субъектов, контроль за объемами и качественным составом импорта. Ключевым отождествлением богатства страны в соответствии с рассматриваемой теорией являлось наличие в стране имеющегося запаса золота и серебра в обращении.

В более позднем периоде возникло такое направление взглядов на роль государства в регулировании экономики которое получило название «Физиократы». Концепция представителей данного направления заключается в существовании и поддержке свободных рыночных отношений, с выделением приоритетного права и принципов неприкосновенности частной собственности, представителям данной школы являются такие ученые как Ф. Кенэ, Жан-Клод Гурнэ, Дюпон де Немур, Анн Робер Жак Тюрго [8].

Представители неоклассической школы, такие как Д. Милль, М. Фридман, Р. Льюкес, Н. Уоллес, выступали за существование свободного рыночного механизма с функциями саморегулирования в зависимости от внешних условий его существования и отрицательном воздействии государства при вмешательстве в рынок и рыночную экономику, которое прямо пропорционально от степени погружения в регулирование процессов ведет к кризису экономики. В 1944 г. по данные подходы были закреплены в книге Ф. Хаека «Дорога к рабству» [9].

Обратного мнения придерживались представители институциональной теории: Д. Норт, Д. Кейнс, П. Самуэльсон, Д. Стиглиц, выдвинули идею о важности различных социальных и экономических институтов (свода

подходов и правил к регулированию) для оказания воздействия на рыночные процессы в целях их регулирования.

Представители классической школы, А. Смит, Д. Рикардо, Ж. Сэй, А. Маршалл, А. Пигу разработали концепцию, в соответствии с подходами которой основными принципами государственного регулирования являются низкие налоги, отсутствие вмешательства в экономику и наличие саморегулируемого рынка.

Иных взглядов к вопросу государственного регулирования придерживались представители школы Монетаризма [2] М. Фридмен, А. Лаффер. Монетаристы главной причиной нестабильности экономической системы считали нарушение законов денежного обращения, отклонение от равновесного уровня цен и количества денег в обращении вследствие стимулирования спроса государством, чрезмерного вмешательства государства в экономику. Устранение этих диспропорций возможно, по их мнению, путем ограничения кредитно-денежной массы в обращении (не более 3 % в год), сокращения производственного и потребительского спроса. Что касается дисбаланса на рынке рабочей силы, то сторонники монетаризма выступают против «полной занятости», ратуют за «естественный» уровень безработицы, который определяется законом спроса и предложения и не вызывает повышения цен. Теория «экономики предложения» была ориентирована на стимулирование предложения путем сокращения налогов с предпринимателей, что ведет к расширению производственных мощностей, росту занятости и т. д. Кризис 1980 – 1982 гг. и продолжительный застой в послекризисный период в странах Западной Европы показали неэффективность рекомендаций монетаристов. Поэтому в последующие годы некоторые страны обратились к неокейнсианству и некоторым аспектам неоклассического направления, попытавшись объединить идеи регулирования «эффективного спроса» и поддержания высокого уровня занятости с различными методами борьбы с инфляцией.

В начале 90-х годов двадцатого века в развитых странах мира вновь произошла переоценка роли государственного регулирования, произошло определенное усиление роли государства в экономике и социальной сфере.

В связи с переходом от плановой к рыночной экономике изменения в процессах государственного регулирования затронули все сферы деятельности государства и общественного взаимодействия и в нашей стране. Фактически, если рассматривать систему государственного регулирования экономики как механизм с набором различных звеньев, взаимодействующих между собой, то можно сказать что произошло ее полное замедление с последующей заменой некоторых звеньев на новые и с новыми функциями и особенностями взаимодействия. Одним из ключевых звеньев такой системы является свободный рынок отечественной и импортной продукции. Его внедрение в систему государственного регулирования происходило фактически неконтролируемо со стороны государства, в рамках саморегулирования в зависимости от возникающих спроса, предложения, актуальных тенденций экономики. Начиная с 2000-х годов роль государства начала значительно увеличиваться, пропорционально с возникающими нормативными границами регулирования рыночных процессов.

Данные тенденции не могли не оказать влияние и на развитие сельскохозяйственного производства в нашей стране. Так, неоднократно описанный в научной литературе [6] спад объемов производства сельскохозяйственной продукции в 90-х годах двадцатого столетия, начал постепенно замедляться и приобретать тенденцию к росту лишь с усилением роли государства в процессах рыночного регулирования.

В соответствии с общепринятыми подходами [5] государственное регулирование экономики — это комплекс мер и действий, применяемых государством для корректировки и установления основных экономических процессов.

Обобщая рассмотренные исторически сложившиеся подходы и мнения различных научных школ касательно подходов к рыночному регулированию экономики возможно формирование альтернативного определения рассматриваемого понятия. Так, государственное регулирование экономики предлагается рассматривать как некий механизм, представляющий собой открытую систему взаимодействия различных элементов, основными из которых являются государство и различные виды финансово-экономических отношений, возникающих в процессе создания новой стоимости, ее распределения и использования на всем протяжении цикла жизни продукта. Важно отметить, что составляющие системы государственного регулирования как государство в лице различных институтов, функционирующих в области регулирования и различные меры, направленные для поддержания или регулирования рынка являются безусловно отдельными звеньями, находящимися в некой зависимости друг от друга и имеющие при своем воздействии различный отклик, характеризующий эффективность действующих или внедряемых различных мер. Графически указанный механизм можно представить в виде схемы (Рисунок 1).

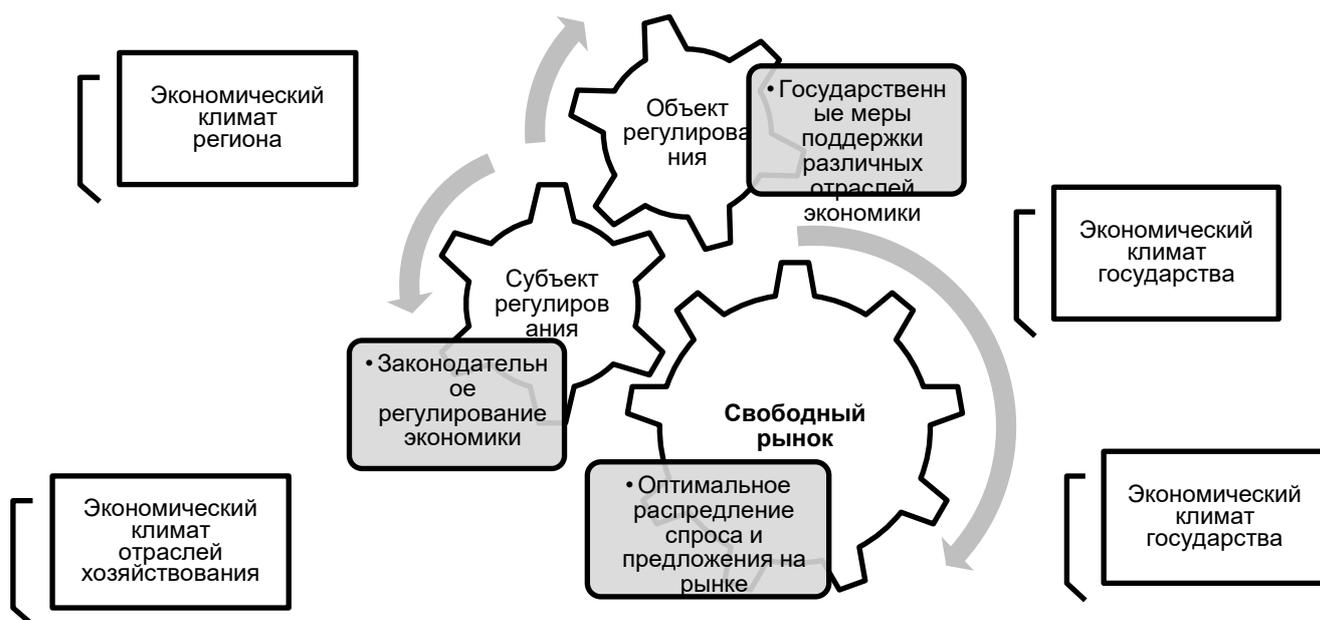


Рисунок 1 – Авторский механизм государственного регулирования экономики

Источник: разработано автором.

Движение любого из звеньев представленного механизма может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на различные экономические процессы в стране, эффективность осуществления государственного регулирования. Важно отметить, что эффективность оказываемых мероприятий будет влиять на скорость вращения элементов механизма и соответственно на происходящие рыночные процессы. В рамках такого подхода можно говорить о том, что чем выше будет скорость вращения звеньев механизма регулирования, тем более эффективно будет развиваться рынок страны и финансово-экономические отношения, являющиеся его составной частью.

Обобщая рассмотренные данные, следует сделать вывод о необходимости углубленного рассмотрения представленного в статье авторского механизма регулирования экономики, разработке теоретико-методологических подходов к закреплению его нормативного регулирования и апробации в рамках действующего рынка. Так, перспективным направлением для приоритетного применения таких разработок видется отрасль овощеводства закрытого грунта, которая является одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства в рамках действующей доктрины продовольственной безопасности [1]. Указанные направления будут являться предметом для дальнейших исследований.

#### **Список источников**

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/73438425/> (дата обращения: 19.09.2024)
2. Андрианов, В. Государство или рынок? Кейнсианство или монетаризм? // Общество и экономика. – 2008. – № 10-11. – С. 129-146.

3. Бабашкина, А. М. Государственное регулирование национальной экономики // Учебное пособие, Москва : ИД Университетская книга, 2007. – 480 с.
4. Кейнс, Д. М. Общая теория занятости, процента и денег : пер. с англ. Н. Н. Любимова // Москва : Гелиос АРВ, 2011. – 350 с.
5. Кушлин, В. И. Государственное регулирование экономики // Учебник– 3-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Издательство "Экономика", 2016. – 495 с.
6. Масик А. В. К вопросу о методах государственной поддержки развития овощеводства защищенного грунта // Экономика и политика в эпоху структурных институциональных изменений : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 17 ноября 2022 года.
7. Тарануха, Ю. В. "Невидимая рука" Адама Смита: содержание и роль // Общественные науки и современность. – 2018. – № 6. – Сх. 162-173. Бутуханова Д. Г., Ибрашева Л. Р.
8. Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон Де Немур Физиократы // Избранные экономические произведения, Москва : Эксмо, 2008. – 320 с.
9. Хайек, Ф. А. ф. Дорога к рабству // Москва : Фонд Либерал. миссия, 2005.
10. Харрод, Р. Теория экономической динамики // Российская акад. наук, Центральный экономико-мат. ин-т. – Москва : ЦЭМИ РАН, 2008. – 209 с.

### References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 g. № 20 «Ob utverzhdenii Doktriny` prodovol`stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii». [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://base.garant.ru/73438425/> (data obrashheniya: 19.09.2024)
2. Andrianov, V. Gosudarstvo ili ry`nok? Kejnsianstvo ili monetarizm? // Obshhestvo i e`konomika. – 2008. – № 10-11. – S. 129-146.
3. Babashkina, A. M. Gosudarstvennoe regulirovanie nacional`noj e`konomiki // Uchebnoe posobie, Moskva : ID Universitetskaya kniga, 2007. – 480 s.

4. Kejns, D. M. Obshhaya teoriya zanyatosti, procenta i deneg : per. s angl. N. N. Lyubimova // Moskva : Gelios ARV, 2011. – 350 s.
5. Kushlin, V. I. Gosudarstvennoe regulirovanie e`konomiki // Uchebnik– 3-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe. – Moskva : Izdatel`stvo "E`konomika", 2016. – 495 s.
6. Masik A. V. K voprosu o metodax gosudarstvennoj podderzhki razvitiya ovoshhevodstva zashhishhennogo grunta // E`konomika i politika v e`poxu strukturny`x institucional`ny`x izmenenij : Materialy` VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 17 noyabrya 2022 goda.
7. Taranuxa, Yu. V. "Nevidimaya ruka" Adama Smita: sodержanie i rol` // Obshhestvenny`e nauki i sovremennost`. – 2018. – № 6. – Sx. 162-173. Butuxanova D. G., Ibrasheva L. R.
8. F. Kene`, A. R. Zh. Tyurgo, P. S. Dyupon De Nemur Fiziokraty` // Izbranny`e e`konomicheskie proizvedeniya, Moskva : E`ksmo, 2008. – 320 s.
9. Xajek, F. A. f. Doroga k rabstvu // Moskva : Fond Liberal. missiya, 2005.
10. Xarrod, R. Teoriya e`konomicheskoy dinamiki // Rossijskaya akad. nauk, Central`ny`j e`konomiko-mat. in-t. – Moskva : CzE`MI RAN, 2008. – 209 s.

© Масик А.В., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 8.