

Научная статья

Original article

УДК 332.025.13

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_1_15

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В РФ
IMPROVEMENT OF THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN
FEDERATION AIMED AT IMPROVING THE EFFICIENCY OF LAND
USE IN THE RUSSIAN FEDERATION**



Викин Сергей Сергеевич, к.э.н., доцент кафедры земельного кадастра, ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, E-mail: ser.vikin@yandex.ru

Ершова Наталья Викторовна, к.э.н., доцент кафедры земельного кадастра, ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, E-mail: i.ershova@mail.ru

Барышникова Оксана Сергеевна, к.с.-х.н., доцент кафедры земельного кадастра, ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, E-mail: ksenia.bos89@mail.ru

Vikin Sergey Sergeevich, Candidate of Economic Sciences, Docent Department of Land Cadastre, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, E-mail: ser.vikin@yandex.ru

Ershova Natalia Viktorovna, Candidate of Economic Sciences, Docent Department of Land Cadastre, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, E-mail: i.ershova@mail.ru

Baryshnikova Oksana Sergeevna, Candidate of Agricultural Sciences, Docent Department of Land Cadastre, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, E-mail: ksenia.bos89@mail.ru

Аннотация. В статье проводится анализ земельного законодательства, направленного на вовлечение в хозяйственный оборот неэффективно используемых земельных участков. Рассматриваются предложения Росреестра по обоснованию признаков неиспользования земельных участков.

Abstract. The article analyzes land legislation aimed at involving inefficiently used land plots in economic circulation. Rosreestr's proposals to justify signs of non-use of land plots are being considered.

Ключевые слова: законодательство, неэффективно используемые земельные участки, государственный земельный надзор, объект капитального строительства

Keywords: legislation, inefficiently used land plots, state land supervision, capital construction project

В настоящее время особое внимание уделяется вопросам эффективности использования участков различных категорий земель.

В сентябре 2024 года, согласно поручениям президента, прошла встреча председателя правительства РФ М. В. Мишустина и главы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра) О. А. Скуфинского [1]. Одним из обсуждаемых вопросов было вовлечение в экономический оборот земельных участков, которые используются неэффективно.

Контрольно-надзорная деятельность Росреестра показала, что в России наиболее распространены такие нарушения земельного законодательства, как самовольный захват земельных участков и использование их не по назначению.

Причем преобладающее количество этих нарушений было совершено гражданами на землях населенных пунктов. Также следует отметить весьма распространенную проблему захламления земельных участков садоводческих объединений и появление на их территории несанкционированных свалок [1].

Чтобы решить эту проблему, Росреестр разработал и утвердил «дорожную карту» для повышения эффективности использования земель в Российской Федерации [2].

В августе 2024 года был принят федеральный закон, который добавил статью 85.1 в Земельный кодекс Российской Федерации. Эта статья вводит такую новеллу: «Освоение земельных участков из состава земель населенных пунктов и их использование» и установила срок освоения – в течении трех лет [3]. К садовым земельным участкам и огородным земельным участкам независимо от их принадлежности к определенной категории земель применяются положения об освоении земельных участков, расположенных в границах населенных пунктов. Перечень мероприятий по освоению земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых и огородных земельных участков, а также признаки неиспользования таких земельных участков устанавливаются Правительством Российской Федерации [4].

Следует отметить, что описанное интервью и указанные выше нормативно-правовые акты вызвали довольно серьезный резонанс в прессе и интернете, которые пестрили заголовками «Россиян предупредили о риске изъятия дач. Как будет работать новый закон?» и т.д.

Одним из ключевых и наиболее спорных моментов федерального закона должны были стать признаки неиспользования земельных участков, на основании которых инспекторами государственного земельного надзора правонарушители могут привлекаться к административной или уголовной ответственности (изъятие участка). Однако указанные признаки на данный момент отсутствуют в федеральном законе и должны быть разработаны и утверждены позднее.

В августе Росреестром был подготовлен Проект «Об установлении признаков неиспользования земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков» [5], который включает положения, вызывающие вопросы (далее – Проект).

Признаками неиспользования земельных участков, на которых отсутствуют объекты недвижимости, при условии, что правовой режим предусматривает строительство и размещение таких объектов являются:

1) отсутствие на земельном участке в течение двух лет и более фундамента объекта недвижимости;

2) отсутствие на земельном участке в течение пяти и более лет объектов недвижимости, для строительства которых предназначен земельный участок [5].

Вышеупомянутые признаки являются весьма дискуссионными. Отсутствие фундамента на земельном участке – это промежуточный этап возведения объекта и при современных подходах к строительству может вообще отсутствовать (сборные мини-дома). Если же авторы Проекта хотели отразить все этапы строительства объекта недвижимости, то тогда следовало бы указать и последующие этапы: возведение стен, установка крыши и т.д. Тем более что порой именно наличием фундамента, возведенного в последний момент до истечения срока освоения земельных

участков, собственники прикрываются от контрольно-надзорных мероприятий.

Следует отметить, что указанный срок 2 года и более для появления фундамента как признака противоречит статье 284 Гражданского кодекса Российской Федерации [6], в которой закреплено принудительное изъятие земельного участка в случае неиспользования в течении трех лет. Эта санкция идет в разрез с положениями Проекта, направленными на стимулирование субъектов к использованию земельных участков в соответствии с категорией земель и вовлечению земель в хозяйственный оборот.

По нашему мнению, необходимо установить четко определенный срок строительства объекта недвижимости и регистрации права на него, тем более что это связано с положениями налогового законодательства, а именно, формированием налоговой базы.

Согласно пункта 4 статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации «для физических лиц налоговая база определяется на основании сведений, которые представляются органами, осуществляющими государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество» [7].

Хотелось бы напомнить, что в порядок расчёта земельного налога внесён ряд изменений – федеральный закон № 389-ФЗ [8].

Положения федерального закона, которые были приняты в 2024 году, вступили в силу. Они касаются специфики использования различных коэффициентов для тарифов на участках, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, если сроки строительства объектов недвижимости нарушены. Также применяются различные ставки земельного налога при использовании одного участка с разными видами разрешённого использования и повышенная ставка налога при обнаружении признаков нецелевого использования. Наиболее значимым с

нашей точки зрения является появление обязанности органов контрольно-надзорной деятельности предоставлять в ФНС информацию о нецелевом использовании земельных участков (пункты 7.2 и 18 статьи 396 НК РФ). Тем самым возрастает роль Росреестра, Россельхознадзора, Росприроднадзора и органов муниципального земельного контроля не только для проверки соблюдения земельного законодательства, но и как информационной составляющей для формирования налоговой базы и как следствия увеличения местного бюджета.

Но вернемся к анализу положений Проекта.

Для земельных участков на которых законодательно (категория и вид разрешенного использования) не разрешается возведение объектов капитального строительства признаками неиспользования являются в совокупности два показателя:

1) на земельном участке визуально не осуществляется никакая деятельность, предусмотренная присвоенной категорией в течение трех и более лет;

2) земельный участок захламлен предметами или загрязнен отходами производства и потребления на площади более чем 50 %, либо на такой же процент зарос сорняками или кустарником и в течении одного года и более не обрабатывался [5].

Первый показатель относится к землям сельскохозяйственного назначения, и является отсылкой к статье 6 федерального закона № 101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [9].

Второй признак содержит весьма странные положения. Начнем с того, что в современном законодательстве отсутствует понятие «захламление». Последнее упоминание содержится в письме Госкомзема России от 29.03.1994 № 3-14-1/404, согласно которому: «Захламление земель – накопление (складирование) на земельных участках коммунально-бытовых отходов, отходов производственной деятельности предприятий и

транспорта, порубочных остатков на просеках и лесных делянках, складирование строительных материалов, оборудования и т.п. в непредусмотренных для этих целей местах» [10].

Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» [11], ликвидируется из закона понятие «захламление земель отходами производства и потребления» на место которого вводят термин «загрязнение» хотя это абсолютно неравнозначные процессы. Однако в российском законодательстве, как мы уже писали выше, нет чётких определений понятий «захламление земель» и «загрязнение земель», что может привести к путанице при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

По нашему мнению, «захламление» должно присутствовать как термин и как вид нарушения земельного законодательства, но должно быть определено, что относится к «хламу» и различаться по субъектам земельных отношений. Например, гражданин может захламить свой земельный участок предметами и вещами, вышедшими из употребления, поврежденными, сломанными и неработающими, остатками и некондиционными стройматериалами, отходами потребления и т.п., которые, по сути, не являются признаком как нецелевого использования, так и неиспользования земельного участка. Конечно, такого собственника необходимо принуждать к наведению порядка на территории как самого земельного участка, так и у его границ, ведь очень часто «захламление» происходит именно там – на не принадлежащих ему землях, а на находящихся в муниципальной собственности. Такой тип «захламления» можно классифицировать как самовольное занятие земель, так как хлам, строительные материалы и другие предметы занимают муниципальные земли, тем самым ухудшают эстетический вид улиц, приводят к ухудшению их пропускной способности, мешают выполнению работ по

обслуживанию и ремонту объектов электро- и газоснабжения, по предупреждению чрезвычайных ситуаций и тушению пожара на данном земельном участке.

Что касается юридических и должностных лиц, то здесь вполне вероятно как захламление, так и загрязнение принадлежащих им земельных участков, и тут надо понимать различие.

В отличие от захламления загрязнение – это проникновение в почву веществ, которые меняют ее химический состав, снижают плодородие почв, уменьшают урожайность, влияют на качество продукции делая ее опасной для людей и животных, в то время как захламление – это, как отмечалось выше, накопление (складирование) на поверхности земельных участков предметов, вещей и отходов, а не веществ и элементов. В связи с вышесказанным необходимо проведение экспертизы, которая сможет выявить химическую природу веществ и последствия загрязнения.

Таким образом, загрязнение можно отнести к такому виду нарушения земельного законодательства как порча земель (статья 8.6 КоАП РФ) [12] из-за несоблюдения правил осуществления деятельности с отходами, образовавшимися от производства или потребления. В соответствии с ФЗ № 89-ФЗ, ответственность за соблюдение указанных правил обращения с отходами полностью лежит на юридических и должностных лицах, в то время как граждане не обязаны выполнять эти требования [13].

Кроме описанных выше характеристик земельного участка как признаков его неиспользования рассмотрим еще одну – зарастание сорной и древесно-кустарниковой растительностью. Для выявления указанного признака установлен срок осуществления работ по обработке и следовательно ликвидации растительности от года и более.

Хороший признак, но возникает вопрос: кто каждый год будет контролировать выполнение этих работ? Почему этим должен заниматься Росреестр? По сути, наличие на земельном участке сорных растений и

древесно-кустарниковой растительности может стать причиной возникновения пожара и больше ничего и, следовательно, может необходимо передать надзор за этим признаком Государственной противопожарной службе?

На основании проведенного анализа Проекта, какие признаки неиспользования хотелось бы добавить. Обратимся к статье 42 Земельного кодекса Российской Федерации – обязанностью собственника земельного участка является своевременность производить платежи за землю [3]. В связи с этим возникает вопрос почему данный признак отсутствует в Проекте? Ведь очевидно, что если в течении нескольких лет, допустим трех, собственник не платит земельный налог, то он и не пользуется земельным участком! В этом случае необходимо наладить межведомственное взаимодействие между ФНС, которая будет передавать информацию о задолженностях собственника земельного участка в Росреестр, а она будет инициировать проверку использования земельного участка.

Крайне важно, при использовании земельных участков контролировать соблюдение экологических, санитарно-гигиенических строительных, противопожарных и других требований, а также правил и норм [3]. Ведь именно от соблюдения вышеуказанных требований зависит, например, расположение объектов недвижимости на земельном участке (градостроительный план земельного участка), и как следствие – это уменьшение количества споров между собственниками и сокращение пожаров, выявление самовольно построенных объектов, а это увеличение налогооблагаемой базы и т.д. По нашему мнению, необходимо передать эти функции Росреестру, так как именно он является обладателем необходимой информации о земельных участках и других объектах недвижимого имущества.

В итоге хотелось бы отметить необходимость реализации намечаемых «дорожных карт», законодательных нововведений и т.д. Очень часто даже самые лучшие начинания оказываются нереализованными в связи с различными причинами. Одной из наиболее значимых по-нашему мнению является попытка оптимизировать органы контрольно-надзорной деятельности вследствие чего снижается эффективность работы указанных органов. Рассмотрим результаты осуществления государственного земельного надзора на территории ЦФО с 2005 по 2021 год.

За указанный период количество инспекторов земельного надзора сократилось с 510 до 280 сотрудников (-45 %). Следует отметить, что в отдельные годы наблюдалось увеличение штата сотрудников, которое достигало максимального значения в 2010 году – 580 человек. Именно с этого года начинается стабильное сокращение инспекторов, которое достигает своего минимального значения в 2021 году – 280 человек.

Динамика проведенных проверок соблюдения земельного законодательства имеет стадию увеличения с 2005 по 2014 год, когда рост проверок составил 121 % и это несмотря на начавшееся сокращение инспекторов с 2011 года. Начиная с 2015 и по 2021 год происходит стабильное сокращение проведенных проверок, которое составило 58 %. Следует отметить, что наибольшее число проверок было осуществлено в 2014 году – 61521 ед., а наименьшее в 2021 году – 25805 ед.

На основании вышесказанного хотелось бы сделать вывод, что существенные колебания штата инспекторов земельного надзора и как следствие сокращение проведенных проверок является, по нашему мнению, следствием необоснованного формирования плана проверок и погоней за мнимой оптимизацией штата территориальных отделов Росреестра.

За указанный период преобладающими видами нарушений на территории ЦФО являются: самовольное занятие земельных участков –

48,95 %, невыполнение предписаний государственного инспектора – 15,53 %, использование земель не по целевому назначению – 5,1 %, неиспользование земельных участков – 3,76 % и неуплата административного штрафа в срок – 2,25 %.

Следует обратить внимание на процесс оформления предупреждения о возможном прекращении прав на землю как начального этапа принудительного изъятия земельного участка, который начиная с 2017 года больше не оформлялся. Количество оформленных предупреждений с 2005 по 2016 год нестабильно и их максимальное количество было выдано в 2014 году (737 шт.), далее следует резкое уменьшение и в 2016 году были выданы последние 39 документов.

По нашему мнению, отмена института принудительного изъятия земельных участков за нарушения земельного законодательства является негативным шагом, что приводит к росту числа нарушений несмотря на повышение административных штрафов.

Последующее увеличение размеров административных штрафов повлекло за собой рост остатков задолженностей, которые начали возникать еще в 2014 году, что связано с наибольшим числом выявленных нарушений. Далее происходит рост задолженностей, которые достигают своих максимальных значений в 2017 и 2018 годах. Данный процесс повлек за собой необходимость использования УФССП, которые стали принимать активное участие во взимании задолженностей по неуплаченным административным штрафам, что оказало существенное влияние и объемы задолженностей значительно сократились.

Анализ результатов осуществления государственного земельного надзора на территории ЦФО показал снижение его эффективности, что негативно скажется на выявлении неэффективно используемых или вообще неиспользуемых земельных участков и вовлечении их в хозяйственный оборот. Сокращение контрольно-надзорной деятельности и

увеличение сроков между проводимыми проверками соблюдения земельного законодательства может привести к возникновению у субъектов земельных отношений, особенно у граждан чувства безнаказанности.

В заключении хотелось бы напомнить о том, что плановые контрольные мероприятия, проводимые Росреестром в отношении земельных участков в зависимости от присвоенной категории риска, осуществляются с определённой периодичностью, которая не совпадает со сроками выявления признаков неиспользования земельных участков, указанных в Проекте. Что касается земельных участков с низким уровнем риска, плановые контрольные мероприятия не проводятся вообще [16].

Таким образом вопрос о реализации «дорожной карты» остается открытым.

Список источников

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс] URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/mikhail-mishustin-vstretilsya-s-rukovoditelem-rosreestra-olegom-skufinskim/?ysclid=m24n03v0ot226679534>.
2. Об утверждении плана мероприятий по совершенствованию законодательства Российской Федерации, направленного на повышение эффективности использования земель в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 23.08.2023 № 2270-р // Собр. законодательства РФ. 2023. № 35. Ст. 6697.
3. Земельный кодекс Российской Федерации : федеральный закон № 136-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
4. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 23 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный

закон от 08.08.2024 № 307-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2024. № 33 (Часть II). Ст. 5003.

5. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс] URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=149748>.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

8. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца второго пункта 1 статьи 78 части первой Налогового кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 31.07.2023 № 389-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2023. № 32 (Часть I). Ст. 6121.

9. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения : федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.

10. Сайт журнала «Главбух» [Электронный ресурс] URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_9006132?ysclid=m230gh1t9e722522129.

11. О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2014 № 458-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собр. законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 11.

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 07.10.2024) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
13. Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства РФ. - № 26. 1998. Ст. 3009.
14. О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 : постановление Правительства РФ от 14.12.2023 № 2140 // Собр. законодательства РФ. 2023. № 51. Ст. 9388.
15. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля: постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (ред. от 11.09.2024) // Собр. законодательства РФ. 2022. № 11. Ст. 1715.
16. О федеральном государственном земельном контроле (надзоре): постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1081 (ред. от 29.10.2022) // Собр. законодательства РФ. 2021. № 28 (часть I). Ст. 5511.

References

1. Oficial`ny`j sajt Federal`noj sluzhby` gosudarstvennoj registracii, kadastra i kartografii [E`lektronny`j resurs] URL: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/mikhail-mishustin-vstretilsya-s-rukovoditelem-rosreestra-olegom-skufinskim/?ysclid=m24n03v0ot226679534>.
2. Ob utverzhdenii plana meropriyatij po sovershenstvovaniyu zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii, napravlenogo na povы`shenie e`ffektivnosti ispol`zovaniya zemel` v Rossijskoj Federacii : rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 23.08.2023 № 2270-r // Sobr. zakonodatel`stva RF. 2023. № 35. St. 6697.
3. Zemel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii : federal`ny`j zakon № 136-FZ (red. ot 08.08.2024) // Sobr. zakonodatel`stva RF. 2001. № 44. St. 4147.

4. O vnesenii izmenenij v Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii i stat`yu 23 Federal'nogo zakona «O vedenii grazhdanami sadovodstva i ogorodnichestva dlya sobstvenny`x nuzhd» i o vnesenii izmenenij v otdel'ny`e zakonodatel'ny`e akty` Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon ot 08.08.2024 № 307-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2024. № 33 (Chast` II). St. 5003.
5. Federal'nyj portal proektov normativny`x pravovy`x aktov [E`lektronnyj resurs] URL:
<https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=149748>.
6. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` pervaya) : federal'nyj zakon ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 08.08.2024) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1994. № 32. St. 3301.
7. Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii (chast` vtoraya) : federal'nyj zakon ot 05.08.2000 № 117-FZ (red. ot 08.08.2024) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2000. № 32. St. 3340.
8. O vnesenii izmenenij v chasti pervuyu i vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii, otdel'ny`e zakonodatel'ny`e akty` Rossijskoj Federacii i o priostanovlenii dejstviya abzacza vtorogo punkta 1 stat`i 78 chasti pervoj Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon ot 31.07.2023 № 389-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2023. № 32 (Chast` I). St. 6121.
9. Ob oborote zemel` sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya : federal'nyj zakon ot 24.07.2002 № 101-FZ (red. ot 08.08.2024) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2002. № 30. St. 3018.
10. Sajt zhurnala «Glavbux» [E`lektronnyj resurs] URL:
https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_9006132?ysclid=m230gh1t9e722522129.
11. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon "Ob otxodax proizvodstva i potrebleniya", otdel'ny`e zakonodatel'ny`e akty` Rossijskoj Federacii i priznanii utrativshimi silu otdel'ny`x zakonodatel'ny`x aktov (polozhenij zakonodatel'ny`x aktov) Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon ot 29.12.2014

№ 458-FZ (red. ot 21.12.2021) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2015. № 1 (chast' I). St. 11.

12. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativny`x pravonarusheniyax: federal'ny`j zakon ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 08.08.2024, s izm. ot 07.10.2024) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2002. № 1 (ch. 1). St. 1.

13. Ob otxodax proizvodstva i potrebleniya: federal'ny`j zakon ot 24.06.1998 № 89-FZ (red. ot 08.08.2024) // Sobr. zakonodatel'stva RF. - № 26. 1998. St. 3009.

14. O vnesenii izmeneniya v postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 10 marta 2022 g. № 336 : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.12.2023 № 2140 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2023. № 51. St. 9388.

15. Ob osobennostyax organizacii i osushhestvleniya gosudarstvennogo kontrolya (nadzora), municipal'nogo kontrolya: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.03.2022 № 336 (red. ot 11.09.2024) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2022. № 11. St. 1715.

16. O federal'nom gosudarstvennom zemel'nom kontrole (nadzore): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.06.2021 № 1081 (red. ot 29.10.2022) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2021. № 28 (chast' I). St. 5511.

© *Викин С.С., Еришова Н.В., Барышникова О.С., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 1.*