

Научная статья

Original article

УДК 332.334-047.44(571.122)

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_12_275

edn: AQSYKB

**КОМПЛЕКСНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ
ХАНГАЛАССКОГО УЛУСА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ):
АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ**
**INTEGRATED ENVIRONMENTAL MANAGEMENT ON THE EXAMPLE
OF THE KHANGALASSKY ULUS OF THE REPUBLIC OF SAKHA
(YAKUTIA): ANALYSIS AND TRENDS**



Хоречко Ирина Владимировна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина, Омск, E-mail: iv.khorechko@omgau.org

Khorechko Irina Vladimirovna, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Land Management, Omsk State Agrarian University, Omsk, E-mail: iv.khorechko@omgau.org

Аннотация. В статье приведены результаты исследования проблем комплексного природопользования на территории одного из улусов (улусов) Республики Саха (Якутия). Районы Крайнего Севера остаются малоизученными, но значимыми для экономики страны, сохранения природных ресурсов, поддержания этноса и устойчивого развития страны в целом. В исследовании предпринята попытка систематизировать направления природопользования, раскрыть его комплексный характер, сформулировать основные проблемы и способы их разрешения. Комплексное

природопользование улуса представлено следующими типами: лесохозяйственный, сельскохозяйственный, природоохраный, традиционный, промышленный. Наибольший удельный вес в категориях земель занимают земли лесного фонда – 73%. Сельскохозяйственный тип природопользования занимает 2% от территории улуса, но является экономически и социально значимым направлением хозяйствования. Природоохраный тип природопользования формируется на основе существующих природоохранных территорий, которые занимают более 17% от общей площади улуса. Самым ценным объектом является природный парк «Ленские столбы», включающий уникальные природные объекты выдающегося геологического и исторического значения. Традиционный тип природопользования свойственен коренным малочисленным народам Севера для осуществления их традиционного образа жизни. Особенностью является то, что территориями традиционного природопользования Республики Саха (Якутия) являются особо охраняемые природные территории, на которых, кроме природоохранных целей, предусмотрена деятельность родовых общин коренных малочисленных народов. На территории улуса 8 эвенкийских родовых общин осуществляют свою деятельность и ведут традиционный образ жизни на площади более 600 тыс. га. Промышленный тип природопользования выявлен в местах добычи полезных ископаемых – месторождениях глины, песка, известняка. Промышленность в экономике улуса представлена производством строительных материалов, гранильным заводом, мукомольным производством, производством комбикормов. В исследовании сформулированы тенденции комплексного природопользования для Хангаласского улуса.

Abstract. The article presents the results of a study of the problems of integrated nature management in the territory of one of the uluses (uluses) Republic of Sakha (Yakutia). The regions of the Far North remain poorly explored, but they are important for the country's economy, the conservation of natural resources, the

maintenance of the ethnic group and the sustainable development of the country as a whole. The study attempts to systematize the directions of environmental management, reveal its complex nature, formulate the main problems and ways to solve them. The complex nature management of the ulus is represented by the following types: forestry, agricultural, environmental, traditional, industrial. The largest share in the categories of lands is occupied by the lands of the forest fund – 73%. The agricultural type of environmental management occupies 2% of the territory of the district, but it is an economically and socially significant area of management. The nature conservation type of nature management is formed on the basis of existing nature conservation areas, which occupy more than 17% of the total area of the district. The most valuable object is the Lena Pillars Nature Park, which includes unique natural sites of outstanding geological and historical significance. The traditional type of environmental management is characteristic of the indigenous small-numbered peoples of the North for the implementation of their traditional way of life. A special feature is that the territories of the traditional nature use of the Republic of Sakha (Yakutia) are specially protected natural territories in which, in addition to environmental protection purposes, the activities of tribal communities of small indigenous peoples are provided. On the territory of the ulus, 8 Evenk tribal communities carry out their activities and lead a traditional way of life on an area of more than 600 thousand hectares. The industrial type of environmental management is revealed in the places of mining – deposits of clay, sand, limestone. Industry in the economy of the ulus is represented by the production of building materials, a milling plant, flour milling, and the production of animal feed. The study outlines the trends of integrated nature management for the Khangalassky ulus.

Ключевые слова: природопользование, коренные малочисленные народы Севера, родовая община, традиционное природопользование, управление комплексным природопользованием, Республика Саха (Якутия)

Keywords: nature management, indigenous peoples of the North, tribal community, traditional nature management, integrated nature management, Republic of Sakha (Yakutia)

Введение. Комплексное природопользование подразумевает рациональное ведение хозяйственной деятельности с минимальным воздействием на окружающую среду с применением дифференцированного и экологически целесообразного подхода к добыче и потреблению природных ресурсов. Управление комплексным природопользованием является частью государственного управления. Управление комплексным природопользованием направлено на поддержание экологического баланса и рационального использования природных ресурсов посредством разработки экологической политики государством и её реализации через уполномоченные органы. Вопросы управления комплексным природопользованием остаются актуальными, поскольку охватывают законодательное регулирование и административно-правовые инструменты, включая меры и программы поддержки государственного и регионального уровней. Комплексный подход опирается на взаимосвязь элементов природной среды и антропогенной деятельности [1, 2].

Цель исследования заключается в исследовании комплексного природопользования с учетом ландшафтно-экологических и эколого-хозяйственных особенностей территории. Поставленная цель предопределила решение следующих задач: 1. Дать анализ сложившейся системы комплексного природопользования Хангаласского улуса; 2. Сформулировать тенденции развития комплексного природопользования для исследуемой территории.

Методы исследования: количественный и качественный анализ, аналитический, сравнения и обобщения, системный анализ.

Объект исследования. Объектом исследования выступает территория Хангаласского улуса (района) Республики Саха. Территория находится в экстремальных, непригодных для жизни условиях, на вечномерзлых грунтах, что является фактором неустойчивости ландшафтов. Вечная мерзлота мощностью полтора-два километра при использовании земель и в строительстве образует провалы, что несёт существенные дополнительные расходы [3]. Водные объекты 6-8 месяцев в году скованы льдом. Суровая зима длится 7-9 месяцев в году.

В Хангаласском улусе расположено 29 населенных пунктов, из них один город районного подчинения – райцентр г. Покровск. Численность населения составляет около 34 тыс. чел. Площадь улуса составляет 24,7 тыс.кв. км [3].

Ход и результаты исследования. При организации природопользования Хангаласского улуса РС(Я) учитывается состояние и динамика изменения территориальной организации природопользования. Система природопользования улуса имеет специфические особенности, связанные с наличием или отсутствием пригодных природных условий и природных ресурсов. Исследование показало, что на территории Хангаласского района выделяются следующие типы природопользования: лесохозяйственный, сельскохозяйственный, природоохраный, традиционный, промышленный [1]. Типы природопользования частично отражены в категориях земель. Сведения о площади земель в разрезе категорий представлены в таблице 1.

Таблица 1. Категории земель Хангаласского улуса

Категория земель	Площадь, га	Удельный вес от общей площади района, %
Земли сельскохозяйственного назначения	66577	2,70
Земли населенных пунктов	14457	0,59
Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения	2068	0,08
Земли особо охраняемых территорий и объектов	429705	17,41
Земли лесного фонда	1810398	73,35
Земли водного фонда	36917	1,50
Земли запаса	107924	4,37
Итого	2468046	100,00

Таким образом, наибольший удельный вес в площади улуса занимают земли лесного фонда – 73%. Значительную долю занимает четвертая категория земель. Другие категории представлены несущественным удельным весом.

Одним из видов природопользования является лесопользование. К числу потребляемых ресурсов леса относятся древесина, живица, дикоросы. К использованию лесов относится ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты, рекреационной и иных видов деятельности. В Хангаласском улусе лесные ресурсы сосредоточены на землях лесного фонда и занимают 73% от общей площади улуса. Земли, покрытые лесной растительностью, занимают 2690092 га. На долю хвойных пород приходится 92% всех лесов, и они представлены лиственницей и сосновой. Лиственные древесные породы представлены березой на площади 44881 га [2].

Сельскохозяйственный тип природопользования связан с производством продуктов питания, кормов и сырья. Территориально сельское хозяйство в Хангаласском улусе занимает более 3% территории. Почвенный покров, наряду с климатическими условиями, определяет производственный потенциал сельского хозяйства. Площади сельскохозяйственных угодий улуса представлены в таблице 2.

Таблица 2. Площадь сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях всех категорий

Вид угодья	Площадь, га	Удельный вес от общей площади с.-х. угодий, %
Общая площадь с.-х. угодий,	36275,0	100
в том числе пашня	6752,4	18,6
сенокосы	25357,0	69,9
пастбища	3676,5	10,2
многолетние насаждения	5,4	0,0
залежь	483,7	1,3
Фактическое использование от общей площади с.-х. угодий	33148,5	91,4
Мелиорированные земли,		

в том числе орошаемые с.-х. угодья	61,0	0,2
в том числе с фактически действующей оросительной системой	45,5	0,1

Из 36 тыс. га сельскохозяйственных угодий фактически находятся в использовании 33 тыс. га. Наибольший удельный вес занимают сенокосы – около 70%.

Природоохраный тип природопользования призван гарантировать воспроизведение природных ресурсов без участия человека. На особо охраняемые природные территории (ООПТ) приходится 17,4% от общей площади улуса. Природа Хангаласского улуса уникальна и разнообразна. На всем протяжении с запада на восток территорию улуса пересекает крупнейшая река Лена с неповторимой, уникальной красотой и живописными ландшафтами. На территории Хангаласского улуса организованы особо охраняемые природные территории республиканского значения, как, например, природный парк «Ленские Столбы», входящий в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, государственный природный заказник «Джероно», памятники природы и зоны покоя [11]. Объектом охраны природного парка «Ленские столбы» служат уникальные природные объекты выдающегося значения и исключительной красоты, которые представляют три отрезка летописи из жизни планеты: 1) доказательство Кембрийского эволюционного взрыва, 2) природный феномен мерзлотного карста, 3) поклонение сакральному месту природы. Природный парк «Ленские столбы» занимает площадь 231180 га и его территория находится во введении ГКУ «Хангаласское лесничество» [8].

На территории природного парка «Ленские столбы» имеются следующие неповторимые природные объекты: «Диринг-Юрях» – палеолитическая стоянка древнего человека, «Курунгнах» – месторождение останков мамонтовой фауны, «Пернатый мир Буотамы», «Сухое русло Лабыды» – уникальные экосистемы карстовых рек, «Тукуланы» – уникальные пустынные экосистемы.

В основе традиционного и промыслового природопользования лежит добывательский тип личного подсобного и товарного хозяйства. Этот тип природопользования соотносится с укладом жизни местного населения [9, 12, 16].

Согласно Земельному Кодексу Республики Саха (Якутия) и Закону Республики Саха (Якутия) от 13 июля 2006 г. 370-З №755-III, территории традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) – это категория земель особо охраняемых территорий и объектов, образованных для традиционного природопользования коренных малочисленных народов [4, 5, 7].

Традиционное природопользование имеет древние корни. Это самый первый вид природопользования, который осуществлял человек, и оно заключается в непосредственном потреблении природных ресурсов. В настоящее время традиционное природопользование перешло в разряд подсобных отраслей – потребление ресурсов посредством собирательства, охоты, рыболовства для личных нужд семьи или отдельного человека [13, 16]. Северное домашнее оленеводство и коневодство являются основными традиционными видами хозяйственной деятельности Хангаласского улуса.

Территория Хангаласского улуса не входит в реестр территорий традиционного природопользования местного значения Республики Саха (Якутия). При этом на территории улуса расположено восемь родовых общин на площади 632069 га. Хозяйства ориентируются на обеспечение личных потребностей всех членов семьи, общины в продуктах питания и других предметах потребления [13, 16]. Эффективность традиционного природопользования связана, главным образом, со свойствами земли, учитываемых при землеустройстве. К числу потребляемых природных ресурсов относятся:

- охотничьи животные: лось, бурый медведь, косуля, рысь;

- птицы: тетерев, белая куропатка, глухарь, рябчик;
- рыбы: карась, нельма, таймень, омуль, щука, налим, окунь;
- грибы: груздь, подберезовик, масленок, шампиньон, волнушка, рыжик;
- ягоды: голубика, земляника, черная смородина, брусника, черника;
- дикоросы: щавель якутский, лилия пенсильванская, полынь, кувшинка четырехгранная.

Охотопользование в улусе – любительское, поэтому точного учета количества отстреливаемых животных нет.

Ареалы традиционного природопользования в улусе охватывают жизнь и быт восьми эвенкийских родовых общин. Использование природных ресурсов осуществляется по принципу преимущественного права родовых общин. Площади, занимаемые эвенкийскими родовыми общинами, представлены на схеме размещения эвенкийских родовых общин [8]. КРО КМНС «Кынат» (Крылья) ликвидирована в 2006 году и вновь образована в 2025 году (КРО КМНС – кочевая родовая община коренных малочисленных народов Севера). Схема размещения эвенкийских родовых общин на территории природного парка «Ленские столбы» представлена на рисунке 1.

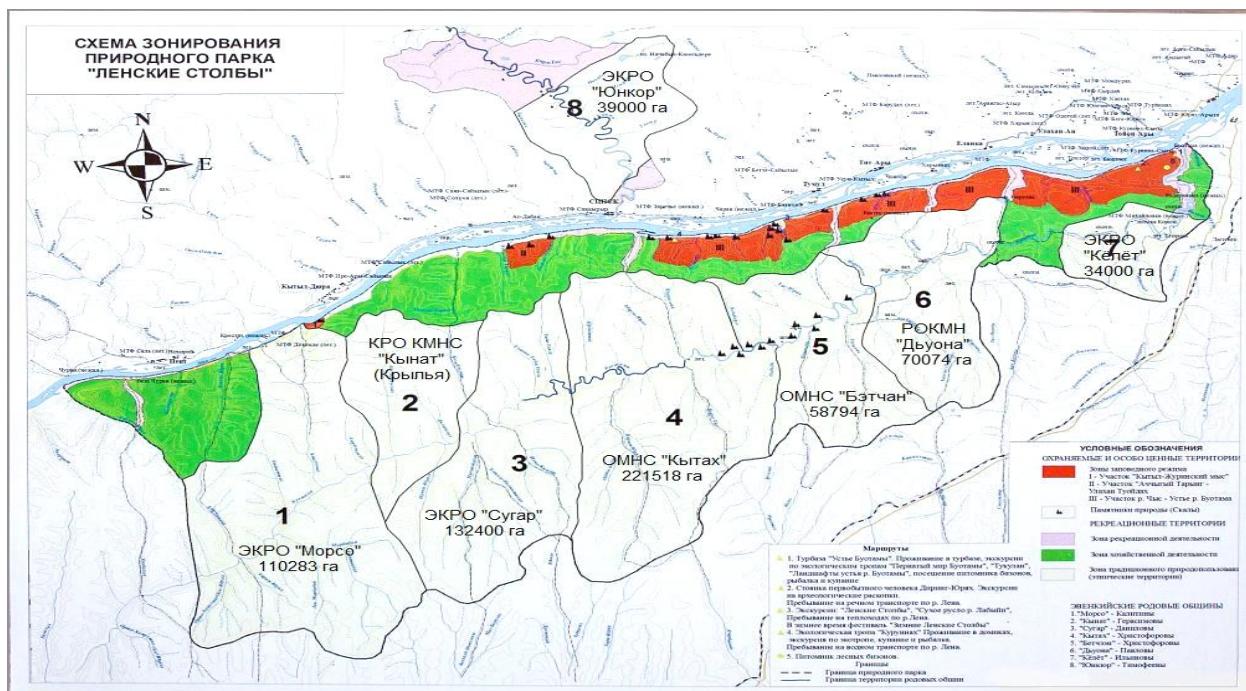


Рисунок 1. Схема размещения эвенкийских родовых общин

Промышленный тип природопользования характеризуется наличием полезных ископаемых, добывая его из недр земли. Хангаласский улус не богат полезными ископаемыми. Имеются месторождения глины, песка, известняка. Золоторудное месторождение Хангаласское расположено на территории Оймяконского улуса Республики Саха (Якутия) в 150 км восточнее административного центра улуса пос. Усть-Нера. Лицензионный участок расположен в пределах Хангаласского рудно-rossыпного узла. Всего на месторождении выделяется пять рудоносных зон, которые вскрыты по простирианию от 140 до 1400 м. Рудные тела представлены кварцевыми жилами и зонами окварцевания. Мощность рудных тел составляет 0,2-5,0 м. Средние содержания золота по подсчетным блокам - до 20,5 г/т, в среднем - 11,2 г/т [2]. В таблице 3 дан перечень участков недр Хангаласского улуса по вопросу «Разведка и добыча общераспространенных полезных ископаемых».

Таблица 3. Характеристика участков недр, предлагаемых для предоставления в пользование

Вид полезного ископаемого	Наименование участка недр	Общая площадь, га	Запас
Песок	Проявление «Мохсоголлох», на о-ве р. Лены	1,22	Прогнозные ресурсы
Известняк	Участок месторождения «Менда-6»	4,50	Прогнозные ресурсы
Известняк	Участок №4 месторождения «95 км а/д Якутск-В.Бестях	3,10	Прогнозные ресурсы
Песок	Проявление «Чемяят» на о-ве р. Лены, п. В.Бестях	6,00	Прогнозные ресурсы
Песок	Проявление «1154-1155 км» а/д «Лена, п. В.Бестях	2,00	Прогнозные ресурсы
Песчаник	Проявление «Тымырха	2,0	Прогнозные ресурсы
Цементное сырье	Участок Восточный Сасаабытского месторождения	1,49	Прогнозные ресурсы категории Р1: карбонатные породы – 153453 тыс.т; суглинки – 46032 тыс.т

Разведано Ботомское месторождение железно-марганцевых руд на ультраосновных-щелочных массивах Менского куста.

Промышленность в экономике улуса представлена производством строительных материалов, гравийным заводом, мукомольным производством, производством комбикормов и т.п. [3]. Всего в улусе числится 426 предприятий и организаций.

Тенденции комплексного природопользования раскрыты в законе Республики Саха (Якутия) от 19 декабря 2018 года № 2077-З № 45-VI [6]. В законе разработано направление «Улучшение экологической обстановки и рациональное природопользование», включающее два пункта: 1) оптимизацию системы обращения с отходами в улусе, а также 2) сохранение и восстановление природных ресурсов.

В Хангаласском улусе разработаны и реализуются муниципальные целевые программы, направленные на развитие территории, включая такие программы, как «Развитие сельского хозяйства», «Социальное развитие», «Экологическое развитие», а также «Благоустройство территории» и другие, охватывающие развитие малого и среднего предпринимательства, а также экологического туризма [14]. Стратегическая цель связана с комплексным природопользованием улуса и направлена на повышение уровня жизни человека, эффективное управление территориями, развитие несырьевой экономики, ориентированной на экспорт, сохранение природы для потомков. Цели стратегии в полной мере соответствуют принципам устойчивого развития территорий [15].

Вывод. Исходя из результатов проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что в Хангаласском улусе Республики Саха (Якутия) сложилась система комплексного природопользования и сформулированы направления устойчивого развития территории, что обеспечивает рациональное природопользование, как в настоящее время, так и в будущем.

Список источников

1. Веселова, М.Н. Выявление типичных систем земле- и природопользования Омской области и пути их развития / М.Н. Веселова, С.Ю. Комарова // Омский научный вестник. - 2015. - № 2(144). - С. 157-159.
2. Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды Республики Саха (Якутия) в 2010 году / Министерство охраны природы Республики Саха (Якутия). – Якутск : «CMYK-Master», 2010. – 198 с.
3. Добрянцев, А. А Хангаласский улус / А. А. Добрянцев. – Якутск : Бичик, 2009. – с. 412.
4. Закон Республики Саха (Якутия) от 13 июля 2006 г. 370-З №755-III "О территориях традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)". – URL: <https://base.garant.ru/26706917> – (дата обращения: 07.11.2025).
5. Закон Республики Саха (Якутия) от 17 октября 2003 года 82-З № 175-III «О родовой, родоплеменной кочевой общине коренных малочисленных народов Севера (новая редакция) (с изменениями на 21 марта 2019 года) - URL: <http://docs.cntd.ru/document/802023381/> (дата обращения: 07.11.2025).
6. Закон Республики Саха (Якутия) от 19 декабря 2018 года 2077-З N 45-VI «О Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года» (с изменениями на 18 июня 2020 года) (в ред. Закона Республики Саха (Якутия) от 18.06.2020 2247-З N 403-VI). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550299670> (дата обращения: 10.10.2025).
7. Земельный Кодекс Республики Саха (Якутия) от 15 декабря 2010 года 888-З N 673-IV. – Якутск: [Б.И.], 2010. - 43 с.
8. Национальный парк «Ленские столбы». – URL: <https://lena-pillars.ru/map/> (дата обращения: 03.10.2025).
9. Неустроева, А.Б. Современное положение традиционных хозяйств коренных малочисленных северных народов в Республике Саха (Якутия) /

А.Б. Неустроева, И.В. Самсонова, М.С. Малышева, Л.А. Семенова // Журнал социологии и социальной антропологии, 23(3): 220-245. – URL: <https://doi.org/10.31119/jssa.2020.23.3.9/>.

10. О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации : Федер закон Рос. Федерации N 49-ФЗ от 7 мая 2001 года // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. – №20. – С. 4087-4092.

11. Об особо охраняемых природных территориях: Федер. закон от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/

12. Слепцов, А. Н. Родовая община коренных малочисленных народов Севера в системе управления традиционным природопользованием / А. Н. Слепцов // Арктика: экология и экономика. – 2021. – Т. 11, № 4. – С. 568-581.

– DOI 10.25283/2223-4594-2021-4-568-581. – URL:
[https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47289543/](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47289543)

13. Специфика экономического поведения коренных малочисленных народов севера, проживающих в Арктической зоне Российской Федерации / Н. К. Харлампьева, А. Ю. Телицына, С.А. Курносова, Е. В. Забелина, Т. С. Немчинова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2020. № 4. С. 109-120. DOI: 10.18384/2310-7235-2020-4-109-120.

14. Хоречко, И. В. Экологические предпосылки для развития экологического туризма в Омской области (на примере Крутинского муниципального района) / И. В. Хоречко, Н. А. Зуева // Астраханский вестник экологического образования. – 2025. – № 5(89). – С. 106-115. – DOI 10.36698/2304-5957-2025-5-106-115.

15. New framework of assessing the impacts of companies on regional sustainable development: the Sakha case / S. S. Gutman, E. V. Rytova, C. Sousa, V. V.

Kadzaeva // The North and the Market: Forming the Economic Order. – 2022. – Vol. 25, No. 4(78). – P. 23-39. – DOI 10.37614/2220-802X.4.2022.78.002.

16. Novoselov A., Potravny I., Novoselova I., Gassiy V. Compensation fund as a tool for sustainable development of the Arctic indigenous communities // Polar Science, 2021, Volume 28, 100609. 10.1016/j.polar. 2020. 100609.https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S187396522030174. DOI: 10.1016/j.polar.2020.100609.

References

1. Veselova, M.N. Vyvaylenie tipichnyh sistem zemle- i prirodopol'zovaniya Omskoj oblasti i puti ih razvitiya / M.N. Veselova, S.YU. Komarova // Omskij nauchnyj vestnik. - 2015. - № 2(144). - S. 157-159.
2. Gosudarstvennyj doklad o sostoyanii i ohrane okruzhayushchej sredy Respubliki Saha (Yakutiya) v 2010 godu / Ministerstvo ohrany prirody Respubliki Saha (Yakutiya). – Yakutsk : «CMYK-Master», 2010. – 198 s.
3. Dobryancev, A. A Hangalasskij ulus / A. A. Dobryancev. – Yakutsk : Bichik, 2009. – s. 412.
4. Zakon Respubliki Saha (Yakutiya) ot 13 iyulya 2006 g. 370-Z №755-III "O territoriyah tradicionnogo prirodopol'zovaniya i tradicionnoj hozyajstvennoj deyatel'nosti korennyh malochislennyh narodov Severa Respubliki Saha (Yakutiya)". – URL: <https://base.garant.ru/26706917> – (data obrashcheniya: 07.11.2019).
5. Zakon Respubliki Saha (Yakutiya) ot 17 oktyabrya 2003 goda 82-3 № 175-III «O rodovoj, rodoplemennoj kochevoj obshchine korennyh malochislennyh narodov Severa (novaya redakciya) (s izmeneniyami na 21 marta 2019 goda). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/802023381/> (data obrashcheniya: 07.11.2019).
6. Zakon Respubliki Saha (Yakutiya) ot 19 dekabrya 2018 goda 2077-Z N 45-VI «O Strategii social'no-ekonomiceskogo razvitiya Respubliki Saha (Yakutiya) do 2032 goda s celevym videniem do 2050 goda» (s izmeneniyami na 18 iyunya 2020 goda) (v red. Zakona Respubliki Saha (Yakutiya) ot 18.06.2020 2247-Z N 403-

VI). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550299670> (data obrashcheniya: 10.10.2025).

7. Zemel'nyj Kodeks Respubliki Saha (Yakutiya) ot 15 dekabrya 2010 goda 888-Z N 673-IV. – Yakutsk: [B.I.], 2010. - 43 s.
8. Nacional'nyj park «Lenskie stolby». – URL: <https://lena-pillars.ru/map/> (data obrashcheniya: 03.10.2025).
9. Neustroeva, A.B. Sovremennoe polozhenie tradicionnyh hozyajstv korennyh malochislenykh severnyh narodov v Respublike Saha (Yakutiya) / A.B. Neustroeva, I.V. Samsonova, M.S. Malysheva, L.A. Semenova // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii, 23(3): 220-245. – URL: <https://doi.org/10.31119/jssa.2020.23.3.9/>
10. O territoriyah tradicionnogo prirodopol'zovaniya korennyh malochislenykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossijskoj Federacii : Feder. zakon Ros. Federacii N 49-FZ ot 7 maya 2001 goda // Sobr. Zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2001. – №20. – S. 4087-4092.
11. Ob osobo ohranyaemyh prirodnyh territoriyah: Feder. zakon ot 14 marta 1995 g. №33-FZ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072. (data obrashcheniya 12.10.2025)
12. Slepov, A. N. Rodovaya obshchina korennyh malochislenykh narodov Severa v sisteme upravleniya tradicionnym prirodopol'zovaniem / A. N. Slepov // Arktika: ekologiya i ekonomika. – 2021. – T. 11, № 4. – S. 568-581. – DOI 10.25283/2223-4594-2021-4-568-581. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47289543>. (data obrashcheniya 12.10.2025)
13. Specifika ekonomiceskogo povedeniya korennyh malochislenykh narodov severa, prozhivayushchih v Arkticheskoy zone Rossijskoj Federacii / N. K. Harlamp'eva, A. YU. Telicina, S. A. Kurnosova, E. V. Zabelina, T. S. Nemchinova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psichologicheskie nauki. 2020. № 4. S.109-120. DOI: 10.18384/2310-7235-2020-4-109-120.

14. Khorechko, I. V. Ekologicheskie predposylki dlya razvitiya ekologicheskogo turizma v Omskoj oblasti (na primere Krutinskogo municipal'nogo rajona) / I. V. Khorechko, N. A. Zueva // Astrahanskij vestnik ekologicheskogo obrazovaniya. – 2025. – № 5(89). – S. 106-115. – DOI 10.36698/2304-5957-2025-5-106-115.
15. New framework of assessing the impacts of companies on regional sustainable development: the Sakha case / S. S. Gutman, E. V. Rytova, C. Sousa, V. V. Kadzaeva // The North and the Market: Forming the Economic Order. – 2022. – Vol. 25, No. 4(78). – P. 23-39. – DOI 10.37614/2220-802X.4.2022.78.002.
16. Novoselov A., Potravny I., Novoselova I., Gassiy V. Compensation fund as a tool for sustainable development of the Arctic indigenous communities // Polar Science, 2021, Volume 28, 100609. 10.1016/j.polar. 2020.100609.https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S187396522030174. DOI: 10.1016/j.polar.2020.100609.

© Хоречко И.В., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 12.