

Научная статья

Original article

УДК 911.3 (571.6)

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_5\_241

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ  
ТЕРРИТОРИИ ТИХООКЕАНСКОЙ РОССИИ ПО ОСОБЕННОСТЯМ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛОВ РАЗВИТИЯ ПОСЕЛЕНИЙ  
SOCIO-ECONOMIC ZONING OF THE TERRITORY OF PACIFIC  
RUSSIA ACCORDING TO THE PECULIARITIES OF THE FORMATION  
OF SETTLEMENTS DEVELOPMENT POTENTIALS**



*Благодарность.* Статья написана при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РНФ) «Потенциал приморских поселений для целей долгосрочного развития: содержание и методы оценки (на примере Тихоокеанской России), (проект № 22-17-00186),

[https://rscf.ru/project/22-17\\_00186/](https://rscf.ru/project/22-17_00186/)

**Мошков Анатолий Владимирович**, д.г.н., главный научный сотрудник, Федеральное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток, E-mail: mavr@tigdvo.ru

**Moshkov Anatoly Vladimirovich**, Doctor of Geography, Head of Laboratory of Territorial and Economic Structures Pacific Institute of Geography, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Science, Vladivostok, E-mail: mavr@tigdvo.ru

**Аннотация.** На территории прибрежных регионов Тихоокеанской России, по особенностям формирования потенциала развития поселений, выделяются дробные социально-экономические районы. В пределах дробных районов, поселения выполняют функцию центров социально-экономического развития, где сосредоточен основной демографический, инфраструктурный и

экономический потенциалы. Целостность дробных районов обеспечивается сходством потенциалов развития и взаимосвязями, сформировавшимися между элементами производственно-технологических структур. Демографический, инфраструктурный и экономический потенциалы поселений, в пределах дробных экономических районов, должны обеспечивать хозяйству устойчивое развитие и высокое качество жизни населению.

**Abstract.** The fractional socio-economic areas on the coastal territories of Pacific Russia are outlined according to the peculiarities of the formation of settlements development potential. Within the fractional districts, settlements serve as centers of socio-economic development, where the main demographic, infrastructural and economic potentials are concentrated. The integrity of the fractional districts is ensured by the similarity of development potentials and by links formed between the elements of production and technological structures. The demographic, infrastructural and economic potentials of settlements within fractional economic areas, should provide sustainable development of the economy and a high quality standards of the population living.

**Ключевые слова:** районирование, потенциал развития, поселение, производственно-технологические структуры, Тихоокеанская Россия

**Keywords:** zoning, development potential, settlement, production and technological structures, Pacific Russia

### **Введение**

Прибрежные регионы Тихоокеанской России представлены субъектами Дальневосточного федерального округа (ДФО), административные границы которых непосредственно выходят к побережью морей Тихого океана – Приморский, Хабаровский, Камчатские края, Магаданская и Сахалинская области, Чукотский автономный округ. В составе этих субъектов выделяются муниципальные образования (городские округа, районы, поселения разного ранга), которые располагают особыми сочетаниями потенциалов развития,

проживающего в них населения и хозяйственных элементов. В процессе вовлечения элементов совокупного потенциала развития поселений и зон их экономического влияния, формируются дробные социально-экономические районы, отличающиеся целостностью и взаимосвязанностью элементов структуры. Оценка влияния совокупного потенциала поселений на развитие дробных социально-экономических районов, объективно существующих в пределах субъектов ДФО, необходима при разработке эффективных направлений развития экономики регионов и муниципальных образований, а также достижения высокого уровня и качества жизни населения.

### **Постановка задачи**

По мнению П.Я. Бакланова [1] проблемы оценки потенциалов развития поселения тесно связаны с изучением особенностей формирования структуры поселения, в которой выделяются несколько функциональных блоков: население, социальная инфраструктура, производственная инфраструктура, социальный сектор, экономический сектор, территория (с сочетанием природных ресурсов), интегральная природная геосистема. Потенциал развития поселения включает совокупность составляющих, как внутренней структуры (население, инфраструктура, экономика и др.), так и внешней структуры – зоны экономического его влияния на природные геосистемы, территориальные сочетания природных ресурсов суши и акватории, экономические и инфраструктурные объекты, расположенных в соседних поселениях. В результате оценки потенциала поселения возможно определение способности поселения длительное время сохранять достигнутый уровень развития и использовать варианты его наращивания. Потенциал поселения определяется сочетанием ряда факторов (географических, природно-ресурсных, территориальных и др.), обеспечивающих его нормальное, устойчивое развитие. В совокупный потенциал развития поселения входят следующие составляющие: демографический (численность населения, уровень квалификации трудовых

ресурсов), природно-ресурсный (топливные, минерально-сырьевые, биологические суши и моря, агроресурсы и пр.), рекреационные, инфраструктурные (социальная и производственная), выгодное экономико-географическое (транспортно-географическое положение) и др.

Важнейшую роль в обеспечении условий устойчивого развития поселения играет экономический блок предприятий с их производственно-технологическими связями и отношениями, с предприятиями других поселений, в том числе, по линии переработки исходного сырья и материалов, а также получения готовой продукции в пределах муниципальных образований, дробных экономических районов, регионов (субъектов РФ). [1]. Сочетания отдельных предприятий с их непосредственными связями по поставкам исходных ресурсов и сбыту продукции, можно рассматривать в качестве первичных, исходных структурных звеньев. Посредством последних, отдельные предприятия включаются в те или иные пространственные и территориальные структуры разного пространственного уровня. [2].

В прибрежных регионах ДФО России районирование территории позволяет не только фиксировать сложившуюся картину территориальной организации общества, но и позволяет выявлять целесообразные направления социально-экономического развития. Выделяются следующие общие принципы многоуровневого экономического районирования: экономической целесообразности; учет районообразующей роли транспортных осей (железнодорожных, речных и пр.); учета географического положения (геополитического, экономико-географического, транспортно-географического); природно-географической, экономической однородности и целостности; комплексности и взаимосвязанности отраслевой структуры экономики; бассейновый принцип привязки экономических границ к естественным рубежам [3-12]. Исходя из этого, можно сформулировать следующие цели дробного социально-экономического районирования

территории: 1) формирование комфортной среды обитания и высокого уровня жизни населения, проживающего на территории района; 2) устойчивое развитие социально ориентированного и экологически безопасного производства на региональном и локальном уровнях, на основе территориального разделения и интеграции труда, в том числе, международного; 3) Взаимосвязанность, взаимообусловленность и сбалансированность всех структурных элементов территориальных общественных систем; перспективность развития, основанная на сохранении и приращении составляющих экономики и рационального природопользования.

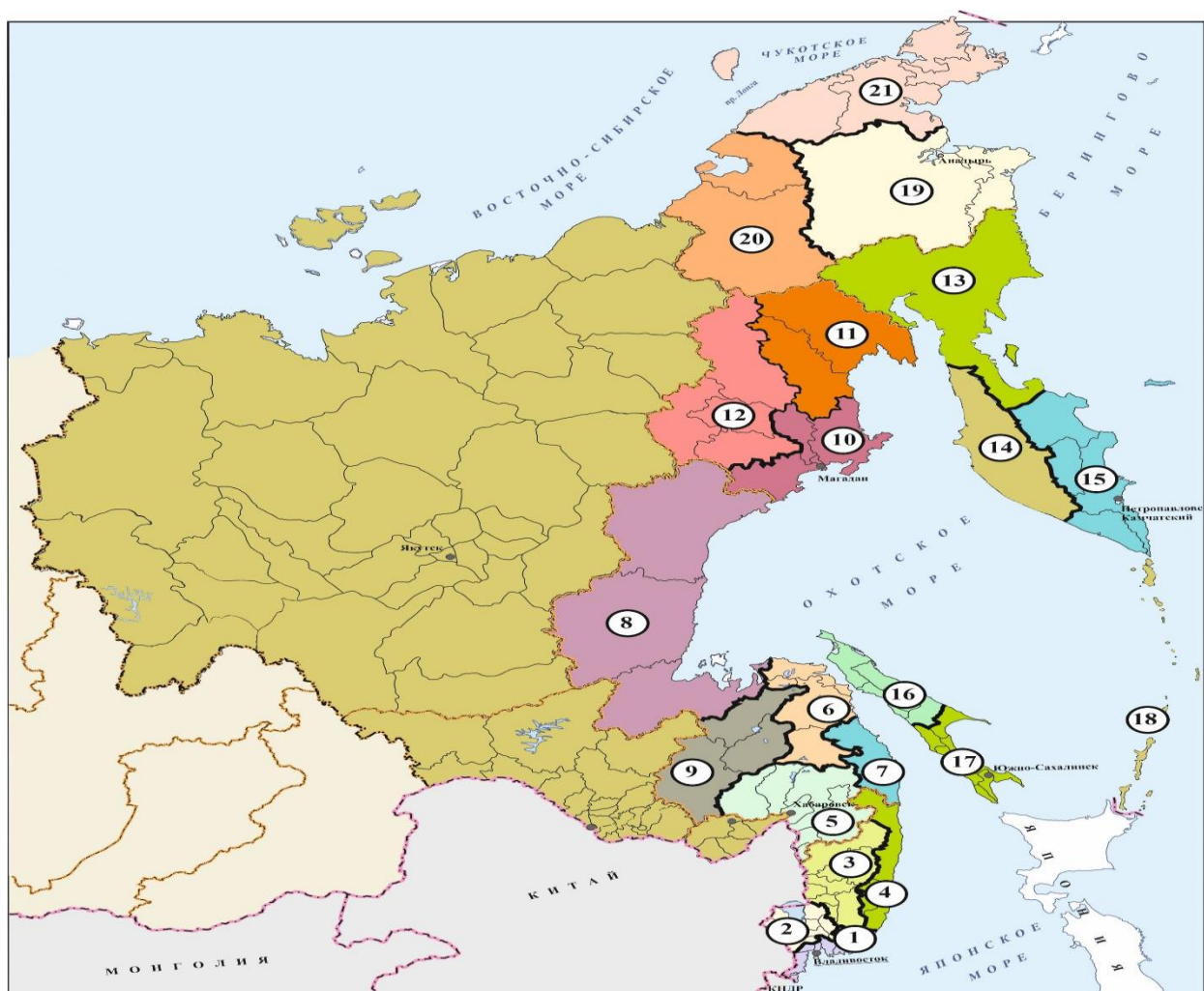
В тоже время, вопросы социально-экономического районирования прибрежных регионов Тихоокеанской России, в том числе, с учетом особенностей формирования потенциалов развития поселений, рассмотрены еще недостаточно полно.

### **Материалы и методы**

При выделении дробных экономических районов в прибрежных регионах Тихоокеанской России использовались подходы и методы социально-экономического районирования, разработанные советскими и российскими экономико-географами. Например, природно-хозяйственное районирование территории Дальнего Востока [5]; природно-ресурсное районирование Дальневосточного макрорегиона России [2]; анализ опыта экономического районирования территории Дальнего Востока России [9]; и др. Важнейшая роль взаимосвязанных производственно-технологических структур при формировании устойчивых экономических районов отмечалась еще в работах Н.Н. Колосовского [13]. Особое значение поселений, как центров сосредоточения демографического, инфраструктурного и экономического потенциалов в составе дробных экономических районов, отмечалась П.Я. Баклановым [14] и Ныммик С.Я. [15]. О важнейшей роли транспортных

систем в формировании устойчивых, самодостаточных районов Дальнего Востока России, писал М.Т. Романов [16].

**Результаты и их обсуждение.** В прибрежных регионах Тихоокеанской России выделяются дробные социально-экономические районы, как целостная совокупность муниципальных образований (городских округов, районов, поселений), отличающаяся сходством структуры совокупного потенциала развития и производственно-технологической взаимосвязанностью элементов экономики. (рис. 1).



**Рисунок 1. Дробные социально-экономические районы прибрежных субъектов Тихоокеанской России**

Условные обозначения: 1. Южно-Приморский, 2. Приханкайский, 3. Центрально-Сихотэ-алинский, 4. Восточно-Сихотэ-алинский, 5. Хабаровский, 6. Нижне-Амурский, 7. Ванинско-Совгаваньский, 8. Приохотский, 9. Верхне-Бурейский, 10. Магаданский, 11. Омсукчанский, 12. Сусуманский, 13. Северо-Камчатский, 14. Западно-Камчатский, 15. Юго-Восточно-Камчатский, 16. Северо-Сахалинский, 17. Южно-Сахалинский, 18. Курильский, 19. Анадырский, 20. Билибинский, 21. Северо-Восточный

В таблице 1 представлена характеристика дробных социально-экономических районов: отмечены основные поселения, расположенные в них виды потенциалов развития и звенья основных производственно-технологических цепочек, в том числе, базирующиеся на эксплуатации природных ресурсов, а также выгодном транспортно-географическом положении поселений, наличии квалифицированных трудовых ресурсов и пр. Выделяются следующие производственно-технологические структуры (цепочки), сформировавшиеся в составе дробных экономических районах Тихоокеанской России, в том числе – в пределах отдельных экономических центров (узлов): углеэнергохимические (добыча угля; производство электроэнергии и тепла на тепловых электростанциях; экспорт угля через морские порты), нефтеэнергохимические (добыча нефти; переработка нефти (бензин, мазут); экспорт нефти и нефтепродуктов через морские порты), горно-металлургические (добыча руд цветных металлов; обогащение руды и производство концентратов; производство готовых металлов), лесэнергохимические (заготовка леса; лесопиление и деревообработка; экспорт продукции деревообработки через сухопутные пограничные пункты пропуска и морские порты), рыбопромышленные (улов рыбы и добыча морепродуктов; производство пищевой рыбопродукции; экспорт рыбы и пищевой рыбопродукции), машиностроительные (приборостроение, авиастроение, судостроение); агропромышленный комплекс (выращивание сельхозсырья; производство пищевых продуктов; экспорт сельхозсырья и пищевых продуктов), строительных материалов (добыча строительных материалов; производство цемента и стеновых материалов); и др.

Таблица 1. Социально-экономическое районирование территории Тихоокеанской России по потенциалу развития поселений

| Дробные экономические Районы  | Основные поселения  | Виды потенциалов развития   | Звенья основных производственно-технологических структур (цепочек)  |
|-------------------------------|---|---|---|
| Приморский край               |   |   |   |
| 1. Южно-Приморский            | г. Артем,<br>г. Большой Камень,<br>г. Владивосток,<br>г. Находка,<br>г. Партизанск,<br>пос. Преображение                                      | Демографический (квалифицированная рабочая сила),<br>Инфраструктурный (социальная и производственная),<br>Природно-ресурсный (топливные и минеральные ресурсы суши; биоресурсы суши и прибрежных акваторий; рекреационные),<br>Транспортно-географическое положение | Транспорт и логистика,<br>Промышленность (судостроение, судоремонт, рыбная, марикультура, стройматериалов, легкая, пищевая),<br>Энергетика,<br>Сфера услуг,<br>Туризм и рекреация |
| 2. Приханкайский              | г. Спасск-Дальний,<br>пос. Пограничный,<br>пос. Турий Рог   | Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – строительные материалы; биологические – лесные, рыбные ресурсы внутренних водоёмов, агоресурсы, рекреационные),<br>Транспортно-географическое положение   | Сельское хозяйство, Промышленность (строительных материалов, пищевая, рыбная),<br>Транспорт и логистика,<br>Туризм  |
| 3. Центрально-Сихотэ-алинский | г. Арсеньев,<br>г. Дальнереченск,<br>г. Лесозаводск,<br>с. Веселый Яр<br>пос. Восток,<br>пос. Лучегоorsk,<br>пос. Кировский<br>пос. Чугуевка, | Демографический (квалифицированные трудовые ресурсы),<br>Инфраструктурный (социальная и производственная),<br>Природно-ресурсный (топливные и минеральные ресурсы – уголь, руды цветных металлов; биологические   | Промышленность (авиастроение, лесопиление и деревообработка, пищевая),<br>Сельское и лесное хозяйство,<br>Транспорт и логистика,<br>Туризм и рекреация                            |



|                             |  |   |  |
|-----------------------------|--|---|--|
|                             |  | ресурсы суши–лесные (древесные и недревесные), рыбные ресурсы внутренних водоёмов, агроресурсы, рекреационные), Транспортно-географическое положение  |  |
| 4. Восточно-Сихотэ-алинский | г. Дальнегорск, пос. Кавалерово, пос. Пластун, пос. Терней | Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – руды цветных металлов, горнохимическое сырье; биологические – лесные, рыбные ресурсы прибрежных акваторий, рекреационные)   | Промышленность (добыча руд цветных металлов, горнохимическое производство, лесопиление и деревообработка, пищевая), Сельское и лесное хозяйство, Транспорт и логистика, Туризм |
| Хабаровский край            |  |   |  |
| 5. Хабаровский              | г. Амурск, г. Бикин, г. Вяземский, г. Хабаровск            | Демографический (квалифицированная рабочая сила), Инфраструктурный (социальная и производственная), Природно-ресурсный (биоресурсы суши – лесные; и внутренних вод - рыбные; рекреационные), Транспортно-географическое положение | Транспорт и логистика, Промышленность (приборостроение, судостроение, лесопиление и деревообработка, рыбная, пищевая,), Энергетика, Сфера услуг, Туризм и рекреация            |
| 6. Нижне-Амурский           | г. Комсомольск-на-Амуре, г. Николаевск-на-Амуре            | Демографический (квалифицированная рабочая сила), Природно-ресурсный (биоресурсы суши – лесные; и внутренних вод - рыбные; рекреационные), Транспортно-географическое положение   | Промышленность (авиастроение, приборостроение, судостроение, нефтехимическая, черная металлургия, лесопиление и деревообработка, рыбная, пищевая,), Транспорт и                |

|                           |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|
|                           |  |  | логистика,<br>Туризм   |
| 7. Ванинско-Совгаваньский | г. Советская Гавань,<br>пос. Ванино                                    | Транспортно-географическое положение, Природно-ресурсный (биоресурсы суши – лесные; и внутренних вод – рыбные; рекреационные)  | Транспорт и логистика, Промышленность (судоремонт, лесопиление и деревообработка, рыбная), Туризм  |
| 8. Приохотский            | пос. Охотск  | Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – руды цветных металлов, биологические – лесные, рыбные ресурсы прибрежных акваторий, рекреационные)   | Промышленность (добыча руд цветных металлов), Туризм   |
| 9. Верхне-Бурейский       | пос. Ургал,<br>пос. Чегдомын   | Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – уголь, руды цветных металлов и топливные – уголь; биологические – лесные, рекреационные), Транспортно-географическое положение   | Промышленность (добыча руд цветных металлов, угля, электроэнергетика, лесопиление и деревообработка), Транспорт и логистика, Туризм                      |
| Магаданская область       |  |  |  |
| 10. Магаданский           | г. Магадан,<br>пос. Палатка,<br>пос. Ола,<br>пос. Талан,<br>пос. Талон | Демографический, Инфраструктурный (социальная и производственная), Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов; биологические – лесные, рыбные ресурсы прибрежных акваторий), Транспортно-географическое положение | Промышленность (добыча руд цветных и драгоценных металлов, электроэнергетика, лесопиление и деревообработка), Транспорт и логистика, Сфера услуг, Туризм |
| 11. Омсукчанский          | пос. Омсукчан,<br>пос. Сеймчан,  | Природно-ресурсный (гидроэнергоресурсы,  | Промышленность (добыча руд   |

|                             |  |   |  |
|-----------------------------|--|---|--|
|                             | пос. Эвенск  | минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов; биологические – лесные)  | цветных и драгоценных металлов, электроэнергетика, лесопиление и деревообработка)  |
| 12. Сусуманский             | г. Сусуман, пос. Усть-Омчуг, пос. Ягодное                | Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов, топливные – уголь; биологические – лесные)   | Промышленность (добыча руд цветных и драгоценных металлов, угля, лесопиление и деревообработка, энергетика)                        |
| Камчатский край             |  |   |  |
| 13. Северо-Камчатский       | пос. Усть-Камчатск, с. Каменское, с. Оссора, с. Тиличики | Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов; биологические – рыбные ресурсы прибрежных акваторий и внутренних водоёмов, олени пастбища, рекреационные)          | Промышленность (добыча руд цветных и драгоценных металлов, рыболовство, рыборазведение), Сельское хозяйство (оленоводство), Туризм |
| 14. Западно-Камчатский      | пос. Палана, с. Соболево, с. Тиличики, с. Эссо           | Природно-ресурсный (биологические ресурсы – рыбные ресурсы прибрежных акваторий и внутренних водоёмов, минеральные ресурсы – руды драгоценных металлов, топливные – уголь; лесные, рекреационные) | Промышленность (рыболовство и добыча морепродуктов, добыча руд драгоценных металлов, угля, лесопиление), Туризм                    |
| 15. Юго-Восточно-Камчатский | г. Петропавловск-Камчатский, г. Вилючинск, г. Елизово    | Демографический, Инфраструктурный (социальная и производственная), Природно-ресурсный (биологические ресурсы – рыбные   | Промышленность (рыболовство и добыча морепродуктов, рыборазведение, добыча руд цветных и   |

|                        |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|
|                        |  | ресурсы прибрежных акваторий и внутренних водоёмов, минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов, лесные, рекреационные), Транспортно-географическое положение  | драгоценных металлов, судоремонт, лесопиление), Энергетика, Транспорт и логистика, Сфера услуг, Туризм и рекреация   |
| Сахалинская область    |  |  |  |
| 16. Северо-Сахалинский | г. Александровск-Сахалинский, г. Оха, пос. Ноглики, пос. Смирных, пос. Тымовский                         | Природно-ресурсный (топливные ресурсы шельфа – нефть и природный газ, топливные ресурсы суши – уголь, биологические ресурсы – рыбные ресурсы прибрежных акваторий и внутренних водоёмов, лесные, рекреационные), Транспортно-географическое положение                  | Промышленность (добыча нефти и природного газа, угля, рыболовство и добыча морепродуктов, рыборазведение, лесопиление), Энергетика, Транспорт и логистика, Туризм  |
| 17. Южно-Сахалинский   | г. Анива, г. Корсаков, г. Макаров, г. Невельск, г. Поронайск, г. Углегорск, г. Холмск, г. Южно-Сахалинск | Демографический, Инфраструктурный (социальная и производственная), Природно-ресурсный (биологические ресурсы – рыбные ресурсы прибрежных акваторий и внутренних водоёмов, топливные ресурсы суши – уголь, лесные, рекреационные), Транспортно-географическое положение | Промышленность (рыболовство и добыча морепродуктов, рыборазведение, добыча угля, судоремонт, лесопиление, деревообработка, целлюлозно-бумажная), Энергетика, Транспорт и логистика, Сельское и лесное хозяйство, Сфера услуг, Туризм и рекреация |
| 18. Курильский         | г. Курильск, г. Северо-Курильск,   | Природно-ресурсный (биологические ресурсы – рыбные   | Промышленность (рыболовство и добыча   |

|                            |  |  |  |
|----------------------------|--|--|--|
|                            | г. Южно-Курильск                                 | ресурсы прибрежных акваторий и внутренних водоёмов, лесные, рекреационные), Транспортно-географическое положение   | морепродуктов, рыбозахват (добыча), Транспорт и логистика, Туризм  |
| Чукотский автономный округ |  |  |  |
| 19. Анадырский             | г. Анадырь, пос. Беринговский                    | Инфраструктурный (социальная и производственная), Природно-ресурсный (топливные – уголь и минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов; биологические ресурсы суши – олени пастбища, рекреационные, морские – морские звери, рыбные ресурсы прибрежных акваторий) | Промышленность (добыча угля, руд цветных и драгоценных металлов, промысел морского зверя, рыболовство), Сельское хозяйство (оленоводство), Энергетика, Транспорт и логистика, Туризм |
| 20. Билибинский            | г. Билибино, г. Певек                            | Природно-ресурсный (топливные – уголь и минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов, олени пастбища)   | Промышленность (добыча руд цветных и драгоценных металлов), Сельское хозяйство (оленоводство), Энергетика, Туризм  |
| 21. Северо-Восточный       | пос. Мыс Шмидта, пос. Провидения, пос. Эгвекинот | Природно-ресурсный (минеральные ресурсы – руды цветных и драгоценных металлов; биологические ресурсы суши – олени пастбища, рекреационные, морские – морские звери, рыбные ресурсы прибрежных акваторий)   | Промышленность (добыча руд цветных и драгоценных металлов, промысел морского зверя, рыболовство), Сельское хозяйство (оленоводство), Энергетика, Транспорт и логистика, Туризм       |

Составлено по: [2, 5, 17-19].

Выделенные дробные районы отличаются цельностью и разной степенью взаимосвязанностью элементов социально-экономической структуры. Их основу формируют поселения разного ранга, располагающие разнообразным потенциалом развития. Демографический потенциал обеспечивает развитие экономики и социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение, культура, рекреация). Наличие территориальных сочетаний природных ресурсов суши и моря является основой для формирования взаимосвязанных цепочек производств (от добычи природного ресурса, его переработки, получения готового продукта), включая последующую логистику (транспортировка и хранение, реализация товаров и услуг).

Крупные административные и хозяйственные центры (Владивосток, Хабаровск, Находка, Комсомольск-на-Амуре, Уссурийск, Магадан, Петропавловск-Камчатский, Южно-Сахалинск, Артем), выполняют функцию центров притяжения для всей территории дробного социально-экономического района и даже субъекта ДФО. В них сосредоточен основной демографический и инфраструктурный (социальный и производственный) потенциалы дробного района, сюда поступают для переработки и дальнейшей транспортировки к потребителям, добываемые на территории и в прибрежной акватории природные ресурсы.

Средние и малые по размеру поселения (небольшие города и поселки городского типа) расположенные на слабоосвоенных территориях дробных районов субъектов ДФО, выполняют те же функции по обеспечению населения необходимым набором социальных и хозяйственных услуг. В этих поселениях ведется добыча и первичная переработка природных ресурсов, организована транспортно-логистическая деятельность.

### **Выводы**

1. Выделенные в пределах прибрежных регионов Тихоокеанской России дробные экономические районы обладают определенной целостностью и

взаимосвязанностью, которая достигается за счет рационального использования потенциалов развития поселений.

2. В пределах дробных районов формируются производственно-технологические структуры (цепочки), базирующиеся на элементах потенциала, в первую очередь, природно-ресурсного, демографического и инфраструктурного.

3. В крупных поселениях, расположенных непосредственно в прибрежной зоне, формируются сложные производственно-технологические структуры, включающие обрабатывающие производства, а также транспортно-логистические виды деятельности.

4. Рациональное использование совокупного потенциала развития поселений и зоны их социально-экономического влияния, должны обеспечивать хозяйству устойчивое развитие и высокое качество жизни населению.

#### **Список источников**

1. Бакланов П.Я. Потенциал развития поселения: понятие, содержание, структура // Региональные исследования. – 2022. – № 4. – С.4-13.
2. Бакланов П.Я., Мошков А.В., Ткаченко Г.Г., Ушаков Е.А. Производственно-технические структуры в приморских поселениях Тихоокеанской России // Тихоокеанская география. – 2024. – № 1. – С. 5–19.
3. Бакланов П.Я. О содержании и «смыслах» социально-экономического районирования // Географический вестник. – 2018. – № 3. – С. 24–30.
4. Бакланов П.Я. Новые факторы и предпосылки экономического районирования России. Теория и практика // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. – 2024. Т. 79. – № 2. – С. 5–18.
5. Бакланов П.Я., Поярков Б.В., Каракин В.П. Природно-хозяйственное районирование территории: общая концепция и исходные принципы // География и природ. ресурсы. – 1984. – № 1. – С. 7–15.

6. Бакланов П.Я., Романов М.Т., Ткаченко Г.Г. Природно-ресурсное районирование Дальневосточного макрорегиона России // География и природные ресурсы. – 2020. – № 2. – С. 24-31.
7. Балина Т.А., Николаев Р.С., Осоргин К.С., Пономарева З.С., Столбов В.А., Чекменева Л.Ю. Эволюция научных подходов к районированию Пермского края: теоретические и методологические аспекты // Географический вестник = Geographical bulletin. – 2021. – №3. – С. 45–62.
8. Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX-XXI веков: в 3 т. / кол. авторов; под общ. ред. Акад. П.Я. Бакланова. Т. 3. Территориальные социально-экономические структуры. – Владивосток: Дальнаука, 2012. – 304с.
9. Демьяненко А.Н. Экономическое районирование: вопросы теории и истории. Ч. I / отв. ред. П.Я. Бакланов ; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск : КГУП «Хабаровская краевая типография», 2010. – 224 с.
10. Корытный, Л.М. Бассейновая концепция в природопользовании. – Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2001. – 161 с.
11. Шарыгин М.Д. Учение о дробном районировании: особенности эволюции и основные направления развития // Географический вестник. – 2019. – № 1. – С. 25–32.
12. Шувалов В.Е. Районирование в российской социально-экономической географии: современное состояние и направления развития // Региональные исследования. – 2015. – № 3. – С. 19–29.
13. Колосовский Н.Н. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии // Вопросы географии. М.: Госполитиздат. – 1947. – С.133–169.
14. Бакланов П.Я., Мошков А.В. Территориальные производственно-экономические структуры: типы и их отношения в региональном развитии // Региональные исследования. – 2023. – № 3. – С. 4–17.



15. Ныммик С.Я. Региональные системы поселений как каркас районообразования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. – 1969. – № 3. – С. 35-45.
16. Романов М.Т. Территориальное устройство хозяйства и населения на российском Дальнем Востоке. – Владивосток: Дальнаука, 2004. – 232с.
17. Лейзерович Е.Е. Сетка экономических микрорайонов России. Вариант 2008 года // Региональные исследования. – 2010. – № 4. – С. 14-28.
18. Приморский край. Экономическая карта. М 1 : 1000000. /Ред. Колл. П.Я. Бакланов (председатель), Д.С. Вишне夫斯基 и др. – Хабаровск: ФГУП «Дальаэрогеодезия», 1992.
19. Мошков А.В. Пространственные особенности отраслевой структуры хозяйства приграничных регионов юга Дальнего Востока России и Северо-Восточного Китая // Геосистемы Северо-Восточной Азии: природные и социально-экономические факторы и структуры. – Владивосток: ФГБУН Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2024. (570с.). – С.447-454.

### References

1. Baklanov P.Ya. Potencial razvitiya poseleniya: ponyatie, sodержanie, struktura //Regional`ny`e issledovaniya. – 2022. – № 4. – S.4-13.
2. Baklanov P.Ya., Moshkov A.V., Tkachenko G.G., Ushakov E.A. Proizvodstvenno-texnicheskie struktury` v primorskix poseleniyax Tixookeanskoj Rossii // Tixookeanskaya geografiya. – 2024. – № 1. – S. 5–19.
3. Baklanov P.Ya. O sodержanii i «smy`slax» social`no-e`konomicheskogo rajonirovaniya // Geograficheskij vestnik. – 2018. – № 3. – S. 24–30.
4. Baklanov P.Ya. Novy`e faktory` i predposy`lki e`konomicheskogo rajonirovaniya Rossii. Teoriya i praktika // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 5. Geogr. – 2024. T. 79. – № 2. – S. 5–18.
5. Baklanov P.Ya., Poyarkov B.V., Karakin V.P. Prirodno-xozyajstvennoe rajonirovanie territorii: obshhaya koncepciya i isxodny`e principy` // Geografiya i prirod. resursy`. – 1984. – № 1. – S. 7–15.

6. Baklanov P.Ya., Romanov M.T., Tkachenko G.G. Prirodno-resursnoe rajonirovanie Dal'nevostochnogo makroregiona Rossii // Geografiya i prirodny`e resursy`. – 2020. – № 2. – S. 24-31.
7. Balina T.A., Nikolaev R.S., Osorgin K.S., Ponomareva Z.S., Stolbov V.A., Chekmeneva L.Yu. E`volyuciya nauchny`x podxodov k rajonirovaniyu Permskogo kraja: teoreticheskie i metodologicheskie aspekty` // Geograficheskij vestnik = Geographical bulletin. – 2021. – №3. – S. 45–62.
8. Geosistemy` Dal'nego Vostoka Rossii na rubezhe XX-XXI vekov: v 3 t. / kol. avtorov; pod obshh. red. Akad. P.Ya. Baklanova. T. 3. Territorial`ny`e social`no-e`konomicheskie struktury`. – Vladivostok: Dal'nauka, 2012. – 304s.
9. Dem`yanenko A.N. E`konomicheskoe rajonirovanie: voprosy` teorii i istorii. Ch. I / otv. red. P.Ya. Baklanov ; Ros. akad. nauk, Dal'nevost. otd-nie, In-t e`kon. issledovanij. – Xabarovsk : KGUP «Xabarovskaya kraevaya tipografiya», 2010. – 224 c.
10. Kory`tny`j, L.M. Bassejnovaya koncepciya v prirodopol`zovanii. – Irkutsk: Izd-vo In-ta geografii SO RAN, 2001. – 161 s.
11. Shary`gin M.D. Uchenie o drobnom rajonirovanii: osobennosti e`volyucii i osnovny`e napravleniya razvitiya // Geograficheskij vestnik. – 2019. – № 1. – S. 25–32.
12. Shuvalov V.E. Rajonirovanie v rossijskoj social`no-e`konomicheskoj geografii: sovremennoe sostoyanie i napravleniya razvitiya // Regional`ny`e issledovaniya. – 2015. – № 3. – S. 19–29.
13. Kolosovskij N.N. Proizvodstvenno-territorial`noe sochetanie (kompleks) v sovetskoj e`konomicheskoj geografii // Voprosy` geografii. M.: Gospolitizdat. – 1947. – S.133–169.
14. Baklanov P.Ya., Moshkov A.V. Territorial`ny`e proizvodstvenno-e`konomicheskie struktury`: tipy` i ix otnosheniya v regional`nom razvitii // Regional`ny`e issledovaniya. – 2023. – № 3. – S. 4–17.

15. Ny`mmik S.Ya. Regional`ny`e sistemy` poselenij kak karkas rajonoobrazovaniya // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 5. Geogr. – 1969. – № 3. – S. 35-45.
16. Romanov M.T. Territorial`noe ustrojstvo xozyajstva i naseleniya na rossijskom Dal`nem Vostoke. – Vladivostok: Dal`nauka, 2004. – 232s.
17. Lejzerovich E.E. Setka e`konomicheskix mikrorajonov Rossii. Variant 2008 goda // Regional`ny`e issledovaniya. – 2010. – № 4. – S. 14-28.
18. Primorskij kraj. E`konomicheskaya karta. M 1 : 1000000. /Red. Koll. P.Ya. Baklanov (predsedatel`), D.S. Vishnevskij i dr. – Xabarovsk: FGUP «Dal`ae`rogeodeziya», 1992.
19. Moshkov A.V. Prostranstvenny`e osobennosti otraslevoj struktury` xozyajstva prigranichny`x regionov yuga Dal`nego Vostoka Rossii i Severo-Vostochnogo Kitaya // Geosistemy` Severo-Vostochnoj Azii: prirodny`e i social`no-e`konomicheskie faktory` i struktury`. – Vladivostok: FGBUN Tixookeanskij institut geografii DVO RAN, 2024. (570s.). – S.447-454.

© *Мошков А.В., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 5.*