

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_5\_244

**АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
ANALYSIS OF APPROACHES TO FORMATION OF THE STATE  
INNOVATION POLICY**



**Остапец Айгуль Галиаскаровна**, аспирант, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Российская Федерация, [ajg-gafarova@yandex.ru](mailto:ajg-gafarova@yandex.ru)

**Ostapets Aigul Galiaskarova**, Graduate student, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation, [ajg-gafarova@yandex.ru](mailto:ajg-gafarova@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена анализу основных подходов к определению содержания государственной инновационной политики. В работе рассматриваются три модели в формировании аналитического подхода: линейная модель, нелинейная, открытых инноваций. Особое внимание уделяется изучению воздействия государства на функционирование рынков с целью увеличения количества инноваций. Проанализированы преимущества и недостатки каждого из подходов в контексте стратегического развития отечественной инновационной промышленности и предложены направления для совершенствования государственной политики в этой сфере.

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the main approaches to the formation of the state's innovation policy in the Russian Federation. The study considers three key areas: linear approach, commercial and non-commercial approaches to innovation. Special attention is paid to studying the impact of the state on the functioning of markets in order to increase the number of innovations.

The advantages and disadvantages of each of the approaches are analyzed in the context of the strategic development of the domestic innovation industry, and proposals are made for improving state policy in this area. In conclusion, the need for a systems approach and the role of systemic innovations in the socio-economic development of the country are discussed.

**Ключевые слова:** государственная инновационная политика, линейный подход, коммерческий подход, некоммерческий подход, инновационная деятельность, стимулирование инноваций, системные инновации, Российская Федерация, экономическое развитие, стратегическое управление

**Keywords:** state innovation policy, linear approach, commercial approach, non-commercial approach, innovation activity, innovation stimulation, systemic innovation, Russian Federation, economic development, strategic management

Государственная инновационная политика – это комплекс определенных мер для модернизации экономики Российской Федерации и формирования конкурентоспособного продвижения продукции на рынок. Важным для инновационной политики считается переход к перспективному технологическому процессу при помощи государственной поддержки.

Инновационная деятельность охватывает ряд аспектов, начиная от подготовки и организации производства с закупкой необходимых материалов и инструментов, до разработки производственных процессов, включая адаптацию продуктов и переобучение сотрудников для работы с новейшими технологиями. Включает также маркетинговые усилия по изучению рынков, адаптации товаров под различные рыночные условия и реализации рекламных стратегий. Важной частью является приобретение внешних технологий, в том числе патентов, лицензий и других инновационных решений, а также интеграция современного оборудования и машин в производственные линии. Проектирование производства, включая разработку технических планов и чертежей, также играет ключевую роль в

определении производственных процедур. Информационный подход в контексте развития инновационной политики означает метод научного познания объектов, процессов или явлений природы и общества, где приоритет отдается анализу информационных аспектов, влияющих на функционирование и развитие изучаемых объектов. Этот подход способствует эффективной передаче данных и интеграции современных технологий в процесс создания инноваций, что в свою очередь стимулирует инновационное развитие. Важной характеристикой информационного подхода является акцент на сборе, обработке и анализе информации, что позволяет оптимизировать принятие решений и ускорять внедрение инноваций.

В настоящее время насущной задачей является формирование стратегического подхода к управлению инновационной политикой. Современные тенденции отходят от простой экстраполяции устоявшихся тенденций и проявляют повышенный интерес к прогнозированию ключевых управляющих факторов. В странах Западной Европы активно развивается практика прогнозирования с использованием методов форсайта. Данный подход направлен на достижение консенсуса между государством, частным сектором и научным сообществом. Всё чаще применяется концепция, основанная на последовательном соотношении цели (задачи), ресурсов, методов (техник), их применения и получаемого результата [4].

В настоящее время можно с уверенностью сказать, что после длительного периода, когда система стратегического управления и планирования в России была забыта, в 2014 году по инициативе президента был принят закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Это ознаменовало возрождение данной сферы [0].

В экономической науке можно выделять три этапа в формировании аналитического подхода к определению содержания государственной инновационной политики. Этапы связаны с одной из моделей:

1. Линейная модель рассматривает инновационную деятельность как последовательный процесс, состоящий из этапов: фундаментальные исследования - прикладные исследования - разработка продуктов/технологий - коммерциализация. Эта модель была популярна в середине XX века, особенно в США и на Западе, в период активного технологического развития [5].

Однако она слишком упрощена и не учитывает сложность и многоаспектность современных инновационных процессов. Реальный путь развития инноваций носит нелинейный характер, включает обратные связи между этапами, взаимодействие государства, бизнеса и науки, влияние социально-экономических факторов.

2. Нелинейная модель основана на том, что взаимосвязи и обратные связи между различными этапами инновационного процесса играют ключевую роль. Инновации могут возникать спонтанно, в любой точке процесса, и требовать возвращения к более ранним этапам для доработки [3].

Преимущества нелинейной модели - гибкость и адаптивность. Она позволяет организациям быстро реагировать на изменения в технологиях и рынках, интегрировать новые научные достижения, культивировать непрерывное совершенствование для поддержания конкурентоспособности [6].

3. Модель открытых инноваций предполагает активное взаимодействие компании с внешней средой. Компании используют внешние идеи для усиления своих инновационных процессов и выхода на новые рынки со своими инновациями. Отличие этой модели в сотрудничестве с внешними участниками: университетами, институтами, стартапами, конкурентами, изобретателями. Формы сотрудничества включают лицензирование, совместные исследования, аутсорсинг разработок. [2].

Открытые инновации успешно применяются в западных странах и Азии, позволяя компаниям ускорять НИОКР, открывать новые ниши, оперативно

реагировать на изменения. Существует мнение о том, что модель открытых инноваций в российской практике представляется малоэффективной. Так, Н.Л. Удальцова указывает на несколько проблем: привычка российских компаний к проведению НИОКР собственными силами, отсутствие специалистов, знакомых с принципами открытых инноваций, разобщённость стратегических и высокотехнологичных задач компаний, ограниченные инструменты для применения модели и ориентация российской модели на западные рынки, а также экономическая выгода от продажи технологий за границу вместо их внедрения внутри страны [8].

В тоже время представляется невозможным полностью разделить эту точку зрения, поскольку считаем, что открытые инновации в перспективе могут оказать существенное влияние на экономическое развитие частного сектора. Этот подход поможет решить проблемы с недостаточными инвестициями в НИОКР и слабой защитой интеллектуальной собственности через совместные разработки и использование технологий. Модель открытых инноваций способствует развитию малого и среднего предпринимательства, привлечению инвестиций, что может укрепить позиции России на рынке высоких технологий. Ее внедрение предполагает создание инновационных кластеров, научных парков, повышение квалификации кадров. При грамотном подходе открытые инновации могут стать драйвером технического и экономического развития страны.

В условиях глобализации и усиления конкуренции эта модель позволяет компаниям поддерживать конкурентные преимущества за счет более эффективного внедрения инноваций в продукты и услуги.

Развитие стратегического планирования в России требует эффективной системы управления инновациями, особенно в условиях кризиса в научных исследованиях и необходимости технологической модернизации производства. Важно применять системный подход для решения существующих проблем.

Инновационная активность, включающая новые методы для достижения социально-экономического прогресса через технологические нововведения, играет ключевую роль в стабилизации экономики как в бизнесе, так и в государственном секторе. Согласно мнению профессора Мицуаки Симагути, системные инновации становятся фундаментом инновационной парадигмы XXI века и обладают значительным потенциалом для внесения положительных изменений [9].

Системный подход к определению содержания инновационной политики предполагает, что инновационные процессы рассматриваются во взаимодействии и учитывают обратные связи между всеми экономическими, социальными, политическими, организационными и другими факторами. Необходимо создать все условия для успешного внедрения инноваций, которые способствуют росту эффективности, совершенствованию качества, корректировке процессов и общему развитию.

В настоящее время коммерческий подход к развитию инноваций в Российской Федерации представляется почти неэффективным, поскольку ставит под угрозу в том числе различных сельскохозяйственных отраслей, поскольку основная задача коммерческих подходов заключается в том, чтобы получить максимальную прибыль из инновационных продуктов, идей и технологий [7].

Государственная политика в сфере инноваций может реализовываться через два ключевых направления: коммерческий и некоммерческий подходы к инновационному развитию. Коммерческий подход ориентирован на стимулирование и поддержку частных инвестиций в научно-технологические разработки, целью которых является получение прибыли. Это может включать налоговые льготы, субсидии, гранты для стартапов и крупных технологических компаний.

В контрасте с этим, некоммерческий государственно-политический подход направлен на решение социальных и экологических проблем через

инновации, не ориентируясь прямо на прибыль. Этот подход может включать разработку и внедрение политик, регулирующих использование новых технологий для достижения общественных целей, таких как улучшение качества жизни или защита окружающей среды. Особое внимание в рамках некоммерческого подхода уделяется человеческому фактору, то есть разработке кадровой политики, обеспечивающей подготовку специалистов, способных работать в новых условиях и реализовывать инновационные проекты.

Инновационную политику нельзя ограничивать лишь коммерческим подходом. Для стимулирования изобретателей и исследователей существуют и другие способы. Например, существует направление для саморазвития и реализации творческой идеи. Для данного творческого подхода выход может быть в формировании научных учреждений.

При разработке теоретического подхода к инновационным исследованиям было осуществлено формирование большого числа нелинейного моделирования инновационных процессов.

Хотя различные модели представляют разные виды взаимосвязи между стадиями инновационных процессов, они объединены в том, что результаты последующих и ранее инновационных процессов оказывают существенное влияние на эффективность данного этапа.

Развитие аналитического подхода к исследованию моделей нелинейных инновационных процессов дало возможность создать целый спектр теоретической конструкции, в которой акцент уделяется различным аспектам инновационных процессов.

Если ранние аналитические подходы рассматривали вероятность эффективного обеспечения и защиты инновационных результатов как одного из главных стимулов для создания инновационных процессов, то современная экономика защищает права собственности на интеллектуальные результаты.

Сравнительный анализ подходов выявляет их плюсы и минусы по эффективности, источникам инноваций и коммерциализации. Эффективность линейной модели снижается на динамичных рынках из-за длительных циклов разработки. Нелинейные подходы обладают гибкостью и способностью быстро адаптироваться.

Линейная модель опирается на внутренние НИОКР компаний и научных центров, ограничивая доступ к внешним идеям. Нелинейные подходы интегрируют внешние источники - университеты, стартапы, ускоряя инновационный процесс.

В линейной модели коммерциализация - заключительный этап, замедляющий вывод продукта на рынок. В нелинейных подходах она встроена на ранних стадиях, что ускоряет внедрение и повышает рыночный потенциал продукции.

Коммерческий подход к инновационной деятельности ориентирован на создание и внедрение инноваций в целях извлечения прибыли и повышения конкурентоспособности коммерческих организаций. Государственная политика в этом случае направлена на стимулирование инновационной активности бизнес-структур, создание благоприятных условий для инвестиций в инновационную сферу, формирование инновационной инфраструктуры, защиту прав интеллектуальной собственности. Коммерческий подход имеет свои преимущества, поскольку ориентирован на рыночный спрос и способствует повышению эффективности производства. Однако он не учитывает потребности общества в некоммерческих инновациях, необходимых для решения социальных и экологических проблем.

Некоммерческий подход к инновационной деятельности направлен на создание и внедрение инноваций, которые не преследуют цели извлечения прибыли, а ориентированы на решение социальных, экологических и иных общественно значимых задач. Государственная политика в этом случае

должна быть нацелена на поддержку фундаментальной науки, исследовательских организаций, развитие системы образования, здравоохранения и других сфер, имеющих некоммерческую направленность. Некоммерческий подход обеспечивает условия для создания общественных благ, однако он может быть недостаточно эффективен с экономической точки зрения.

### **Заключение**

Анализируя современные вызовы и потребности Российской Федерации в области инновационного развития, можно выделить несколько ключевых аспектов. В первую очередь, четкое определение понятия "инновация", особенно в контексте технологических инноваций, является критически важным для эффективного формирования государственной поддержки инновационной активности. Применение концепции инновационных систем может значительно усилить аналитическую работу по изучению текущего состояния экономики и планированию стратегических изменений.

Важно отметить, что внутриорганизмационные инновационные процессы требуют дифференцированного подхода к выбору государственных инструментов поддержки. Это предполагает использование как закрытых (линейных и нелинейных), так и открытых моделей инноваций. Закрытые модели часто связаны с использованием специфических инструментов, в то время как открытые модели предпочтительнее для общих инструментов поддержки.

В контексте динамичных рыночных изменений линейные модели инноваций теряют свою актуальность из-за жесткой последовательности этапов разработки, в то время как нелинейные подходы и модель открытых инноваций демонстрируют большую гибкость и способность к адаптации. Открытые инновации, в частности, позволяют ускорить коммерциализацию продуктов за счет сотрудничества с научными учреждениями, стартапами и даже конкурентами.

Учитывая необходимость модернизации производственного сектора, рекомендуется применение комбинированного подхода, включающего как нелинейные, так и открытые модели инноваций. Это способствует оптимизации инновационных процессов и углублению взаимодействия между государством, научным сообществом и бизнесом. Такой системный подход может служить основой для разработки эффективной государственной инновационной политики, направленной на устойчивое технологическое развитие.

В заключение, для укрепления инновационной экосистемы России необходимо активное внедрение государственных мер, стимулирующих использование нелинейных и открытых подходов к инновациям. Это обеспечит стране возможность достигнуть высоких темпов технологического прогресса и улучшить конкурентоспособность на международной арене.

#### **Список источников**

1. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 17.02.2023) "О стратегическом планировании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Доступ: СПС «Консультант Плюс Проф» (дата обращения: 26.04.2024).
2. Архипов, С. Ю. "Открытые" инновации как модель развития инновационной деятельности в российских компаниях / С. Ю. Архипов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 11. – С. 4.
3. Бурец, Ю. С. Эволюция моделей управления инновационным процессом / Ю. С. Бурец // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2014. – № 4(28). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-modeley-upravleniya-innovatsionnym-protsessom> (дата обращения: 26.04.2024).
4. Володин, В. М. Стратегическое управление инновационной деятельностью предприятия / В. М. Володин, С. С. Солдатова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. –

2017. – № 2(6). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-upravlenie-innovatsionnoy-deyatelnostyu-predpriyatiya-1> (дата обращения: 26.04.2024).

5. Рыхтик, М. И. Национальная инновационная система США: история формирования, политическая практика, стратегии развития / М. И. Рыхтик, Е. В. Корсунская // Вестник ННГУ. – 2012. – № 6-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-innovatsionnaya-sistema-ssha-istoriya-formirovaniya-politicheskaya-praktika-strategii-razvitiya> (дата обращения: 26.04.2024).

6. Смородинская, Н. В. Усложнение организации экономических систем в условиях нелинейного развития / Н. В. Смородинская // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – № 5. – С. 104-115.

7. Томова, М. Б. Инновационный подход экономического развития российской Федерации на современном этапе / М. Б. Томова, Л. А. Дедушева // Вестник евразийской науки. – 2015. – № 2(27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-podhod-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoj-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 26.04.2024).

8. Удальцова, Н. Л. Проблемы применения модели "открытых инноваций" в России / Н. Л. Удальцова // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 1(61). – С. 77-83. – DOI 10.51832/2223-7984\_2021\_1\_77.

9. Чайковская, Н. В. Сущность инноваций: основные теоретические подходы / Н. В. Чайковская, А. Е. Панягина // СЭПТП. – 2011. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-innovatsiy-osnovnye-teoreticheskie-podhody> (дата обращения: 26.04.2024).

### References

1. Federal Law No. 172-FZ dated 06/28/2014 (as amended on 02/17/2023) "On Strategic Planning in the Russian Federation" [Electronic resource] // Access: SPS "Consultant Plus Prof" (date of reference: 04/26/2024).

2. Arkhipov, S. Yu. "Open" innovations as a model for the development of innovative activity in Russian companies / S. Yu. Arkhipov // Modern studies of social problems (electronic scientific journal). – 2012. – No. 11. – p. 4.
3. Burets, Yu. S. Evolution of models of innovation process management / Yu. S. Burets // Vestn. Volume of the State University. Economy. – 2014. – № 4(28). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-modeley-upravleniya-innovatsionny-m-protsessom> (date of application: 04/26/2024).
4. Volodin, V. M. Strategic management of innovative activity of the enterprise / V. M. Volodin, S. S. Soldatova // News of higher educational institutions. The Volga region. Economic sciences. – 2017. – № 2(6). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-upravlenie-innovatsionnoy-deyatelnostyu-predpriyatiya-1> (date of application: 04/26/2024).
5. Rykhtik, M. I. The national innovation system of the USA: the history of formation, political practice, development strategies / M. I. Rykhtik, E. V. Korsunskaya // Bulletin of the UNN. – 2012. – No. 6-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-innovatsionnaya-sistema-ssha-istoriya-formirovaniya-politicheskaya-praktika-strategii-razvitiya> (date of reference: 04/26/2024).
6. Smorodinskaya, N. V. Complication of the organization of economic systems in conditions of nonlinear development / N. V. Smorodinskaya // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. – 2017. – No. 5. – pp. 104-115.
7. Tomova, M. B. An innovative approach to the economic development of the Russian Federation at the present stage / M. B. Tomova, L. A. Dedusheva // Bulletin of Eurasian Science. – 2015. – № 2(27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-podhod-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (date of reference: 04/26/2024).

8. Udaltsova, N. L. Problems of applying the "open innovation" model in Russia / N. L. Udaltsova // Innovative development of the economy. – 2021. – № 1(61). – Pp. 77-83. – DOI 10.51832/2223-7984\_2021\_1\_77.
9. Tchaikovsky, N. V. The essence of innovation: basic theoretical approaches / N. V. Tchaikovsky, A. E. Panyagina // SEPT. – 2011. – No. 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-innovatsiy-osnovnye-teoreticheskie-podhody> (date of application: 04/26/2024).

© *Остапец А.Г.*, 2024. *Московский экономический журнал*, 2024, № 5.