

Научная статья

Original article

УДК 336.64

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_10_397

**ЛОКАЛИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ
КЛАСТЕРНОЙ ЭКОНОМИКИ**
LOCALIZATION AS A TOOL FOR FORMING A CLUSTER ECONOMY



Кузнецова Светлана Николаевна, к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия, ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина, Нижний Новгород, E-mail: dens052@ya.ru

Кутепов Максим Михайлович, к.п.н., доцент кафедры физического воспитания и спорта, ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина, Нижний Новгород, E-mail: kutepov_mm@mininuniver.ru

Kuznetsova Svetlana Nikolaevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Enterprise Economics, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhniy Novgorod, E-mail: dens052@ya.ru

Kutepov Maxim Mikhailovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhniy Novgorod, E-mail: kutepov_mm@mininuniver.ru

Аннотация. Импортозамещению оказывает содействие локализация производства пула отечественных резидентов промышленных парков. Локализация производства осуществляется резидентами промышленных парков, которые расширяют рынок продукции на территориях опорных стран. Меры государственного содействия предоставляют автомобильной

промышленности на протяжении длительного времени при соблюдении принципов промышленной политики страны локализации. Лидируют по количеству промышленных кластеров Центральный, Приволжский и Северо-Западный округа. Приоритетным направлением стратегии развития промышленности является развитие межотраслевых кластеров, что обеспечивает социально-экономическое развитие регионов. Обеспечит локализацию производства внедрение территорий опережающего развития и промышленных кластеров. На развитие инвестиционного потенциала ориентирована локализация, как инструмент формирования кластерной экономики, в статье представлена аналитический обзор накопленных инвестиций резидентами промышленных парков. В статье представлена сравнительная характеристика примеров кластеров. Авторы определяют важность унификации российских требований и подходов к локализации. Целесообразно осуществлять запуск новых мер поддержки резидентов промышленных парков. Авторами предлагается рассмотреть меры государственной поддержки по проектам импортозамещения и локализации производств, предусмотрено льготное кредитование под 5%. Уровень выпуска на территории страны локализации продукции характеризуется спецификой производства и инструментами технологических карт. В зависимости от потребности в продукции локализуемого производства устанавливаются границы объема выпуска изделий и комплектующих. Авторы определяют необходимость внесения изменений в нормативные требования к процессам локализации в промышленном секторе. В результате предложенных рекомендаций повышается уровень локализации до 60%. Кооперационные связи с отечественными производителями направлены на повышение уровня технологического развития, автономность, гибкость размещения оборудования, эффективность логистики. Кризисные факторы определяют стимулирующую роль для активизации локализации производства в программах стейкхолдеров и территориальных систем, а также доступ к

передовым технологиям, что обеспечивает получение гудвила. Целью исследования является разработка механизма локализации производства как инструмент формирования кластерной экономики, что может быть обеспечено за счет реализации задач компаниями-экстенсиверами и реципиентами.

Abstract. Import substitution is facilitated by localization of production of the pool of domestic residents of industrial parks. Localization of production is carried out by residents of industrial parks, which expand the market for products in the territories of supporting countries. Measures of state support have been provided to the automotive industry for a long time, subject to the principles of industrial policy of the localization country. The Central, Volga and North-West districts are leaders in the number of industrial clusters. The priority direction of the industrial development strategy is the development of inter-industry clusters, which ensures the socio-economic development of regions. The introduction of advanced development territories and industrial clusters will ensure localization of production. Localization is aimed at the development of investment potential, as a tool for the formation of a cluster economy, the article presents an analytical review of accumulated investments by residents of industrial parks. The article presents a comparative characteristic of cluster examples. The authors determine the importance of unifying Russian requirements and approaches to localization. It is advisable to launch new measures to support residents of industrial parks. The authors propose to consider measures of state support for import substitution and localization projects, preferential lending at 5% is provided. The level of production in the country of localization of products is characterized by the specifics of production and the tools of technological maps. Depending on the need for localized production, the volume limits for the output of products and components are established. The authors determine the need to amend the regulatory requirements for localization processes in the industrial sector. As a result of the proposed recommendations, the localization level increases to 60%.

Cooperation with domestic manufacturers is aimed at increasing the level of technological development, autonomy, flexibility of equipment placement, and logistics efficiency. Crisis factors determine the stimulating role for activating production localization in stakeholder programs and territorial systems, as well as access to advanced technologies, which ensures the receipt of goodwill. The purpose of the study is to develop a production localization mechanism as a tool for the formation of a cluster economy, which can be achieved through the implementation of tasks by extender and recipient companies.

Ключевые слова: локализация, кластерная экономика, промышленные парки, пул, экстенсивер, реципиент

Keywords: localization, cluster economy, industrial parks, pool, extender, recipient

Введение

Действенным инструментом кластерной экономики является локализация производства. Локализация санкционирует оптимизацию логистических издержек, что определяется географической приближенностью к центрам сбыта, связанных с организацией транспортных сетей и повышает конкурентоспособность продукции, в результате расширяются рыночные позиции. Закрепление мощностей промышленных парков на территории опорных государств реализовывается за счет локализации. Вокруг предприятия с иностранными инвестициями формируется пул отечественных поставщиков. Ядро Калужского автомобильного кластера, на территории которого размещено 27 резидентов по производству автомобильных компонентов, составляют предприятия «Volkswagen Груп Рус» (локализация производства планируется рост до 75%), «Пежо-Ситроен Митсубиши Аутомотив (PSMA)» (локализация производства планируется рост до 50%) и концерна Volvo [1].

Методология

В исследовании была использована статистическая информация Ассоциации индустриальных парков. В результате трансформации структуры

государственных закупок и отказом от продукции, произведенной за пределами Российской Федерации и Таможенного Союза, отмечается инвестиционная активность промышленных парков в области производства готовой продукции [2]. Трансформация объема государственных закупок, которая составляет более 6 трн. руб. в год, позволит промышленным паркам вдвое увеличить заполняемость. Инвестиции резидентов промышленных парков по итогам 2024 года составят 2,5 трлн руб., из которых вложения в производство составят 2,041 трлн руб., а в инфраструктуру площадок составят 450 млрд руб. Такой прогноз дает Ассоциация индустриальных парков (АИП) России. В 2030 году этот показатель может увеличиться до 3,4 трлн руб. (около 2,8 трлн руб. и 630 млрд руб. соответственно) (рисунок 1) [3].

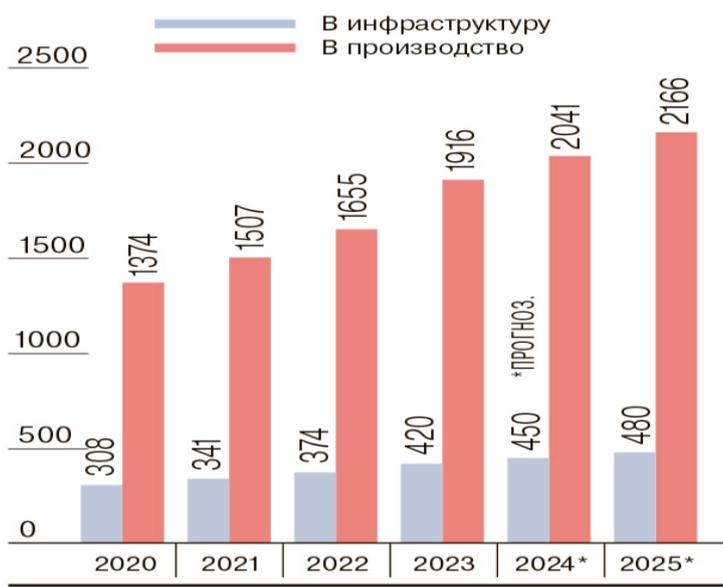


Рисунок 1 — Накопленные инвестиции резидентов промышленных парков (млрд руб.) [1]

В ассоциации отмечают, что сейчас сложился баланс между российскими и зарубежными инвестициями в производство — накопленным итогом по результатам 2023 года отечественные вложения составили 1,025 трлн руб. (53%), иностранные — 894 млрд руб. (47%). Но далее АИП прогнозирует рост доли российских инвестиций — до 70% 2030 году. Ожидается, что

средства будут приходиться преимущественно из стран Восточной и Южной Азии, Ближнего Востока.

Сейчас на территории промышленных парков создано 5,2 тыс. производств, к 2030 году показатель может превысить 8 тыс. Число созданных резидентами промышленных парков рабочих мест увеличилось с 2013 года в пять раз, более чем до 300 тыс., к 2030 году показатель может вырасти до 500 тыс.

По данным АИП, сейчас в РФ более 400 промышленных парков (создаваемых и действующих), расположенных в 73 регионах страны. Даже при умеренном прогнозе к 2030 году их будет порядка 530. Среднегодовой темп прироста числа промышленных парков за период наблюдений ассоциации (с 2013 года) составляет 18% [4].

Такой бурный рост объясняется массовым переходом промышленных компаний от эксплуатации собственных промышленных зданий к использованию профессиональных площадок для размещения производств. Ранее похожие процессы шли в сегментах офисной, торговой и складской недвижимости, где доля профессиональных операторов теперь приближается к 100%. В промышленной сфере пока только 20–30% производств размещается на профессионально управляемых площадках, но спрос на готовые производственные здания превышает предложение, отмечают в АИП. Поэтому в ближайшие пять лет там ждут сохранения высоких темпов создания новых парков.

Исследованию реализации идеи локализации промышленных парков как инструмента формирования кластерной экономики посвящены работы: Радыгиной С.В., в работе промышленные парки представлены как современная модель пространственной локализации промышленного производства; Иваньковской И.С., Иваньковского В.В., в исследовании раскрывается вопрос о создании и функционировании кооперационно-интеграционных структур. В исследованиях отмечается, что организация

процесса изготовления продукции неполного цикла осуществляется на территориях опорных стран, размещающих производство [5].

Результаты исследования

Отечественное промышленное производство сократилось на 0,6%, при этом выпуск автотранспортных средств на 51%, бытовых приборов на 40%, комплектующих и принадлежностей для автомобилей на 38%. Возможности для импорта деталей и материалов трансформировались, что выявляет потенциал для организации собственных производств недостающей продукции. Промышленные парки выступают инструментом горизонтальной поддержки промышленного роста через предоставленные льготы и кооперационные связи.

Незначительное количество промышленных парков обеспечены необходимым уровнем указанных условий. При локализации производства требуется соблюдение графиков доставки сырьевых материалов и комплектующих [6].

Авторами рассмотрен пример создания российских промышленных парков за рубежом на примере технополиса «Химград». Создание, с использованием российских управленческих компетенций, площадок для комфортной и эффективной локализации производств российских компаний, осуществляется в Узбекистане (рисунок 1).



Рисунок 1. Результаты локализации технополиса «Химград» [1]

Промышленные парки, осуществляющие локализацию, обеспечивают кооперационные связи с отечественными региональными экономическими операторами и опорными странами. Рассмотрен авторами опыт создания технопарка «Чирчик» и технопарка «Джизак». Представлен проект управления процесса локализации (рисунок 2).



Рисунок 2. Проект управления процесса локализации технополиса «Химград» [1]

Важным инструментом поддержки локализации промышленности является использование Специальных инвестиционных контрактов (СПИК) [7]. Программа экономического сотрудничества с опорными странами в рамках локализации производства, направлена на преодоления экспортно-импортных ограничений и сохранению экономического суверенитета (рисунок 3). В рамках инициативы авторы предлагают разработать программу прямого использования механизма локализации и расширения номенклатуры производимых отечественных автомобильных компонентов.

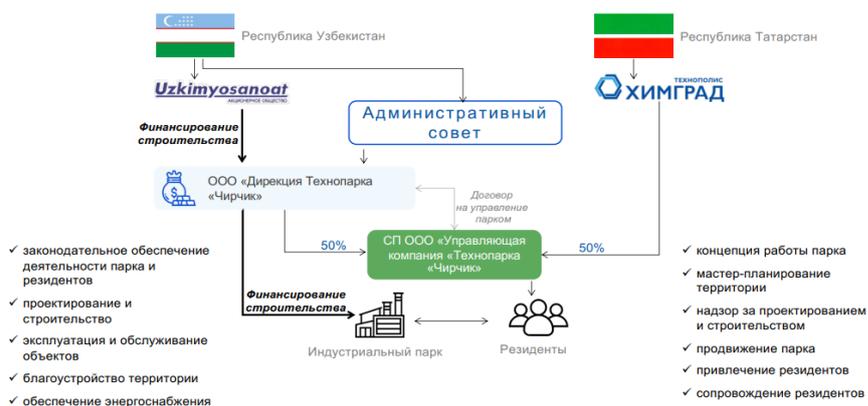


Рисунок 3. Организационная схема локализации технополиса «Химград» [1]

Размещение производства на новой зарубежной площадке осуществляется в результате тщательной адаптации системы к региональным особенностям. В исследовании авторами разработан механизм кооперации промышленных парков (рисунок 4).



Рисунок 4. Механизм локализации производства
 (Источник – исследование автора)

Промышленные парки, использующие результативные технологические и организационные меры локализация производства, быстрее встраиваются в конкретные санкционные условия [8] (рисунок 5).



Рисунок 5. Результаты локализации технопарка «Чирчик» [1]

Планируется в 2025 г. введение в эксплуатацию проект локализации СПП «Навоийский комплекс развития промышленности», на который выделено 40 млн долл инвестиций.

Автопроизводители осуществляют эффективный процесс локализации производства, при этом государственная поддержка отрасли, включающая льготное автокредитование и программу обновления автомобильного парка, играет стимулирующую роль [9].

Заключение

Авторы предлагают использовать механизм локализации производства для производства конкурентоспособной продукции. Локализация направлена не только на производство современной продукции, но и на экспорт на локально объединенных рынках с расчетом на глобальную экспансию, которая обеспечит ощутимый экономический эффект [10].

Концепция локализации промышленных парков приносит положительные эффекты резидентам. Для управления локализацией производства расширяется спектр инструментов. Ключевым фактором

успешной локализации является политика принимающего опорного государства, что влияет на инвестиционный климат, что важно для развития промышленности.

Список источников

1. Ассоциация индустриальных парков России. [Электронный ресурс]. URL: https://indparks.ru/upload/iblock/3ac/Overview_Industrial_parks_SEZ_Russia_2022_%20AIP.pdf (дата обращения: 10.04.2024).
2. Ивановская И.С., Ивановский В.В. Создание и функционирование кооперационно-интеграционных структур. Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. № 1 (256). 2022. С. 100-110.
3. Кузнецова С.Н. Компетенции России в создании промышленных парков. Актуальные проблемы современного транспорта. 2024. № 1 (15). С. 44-51.
4. Кузнецова С.Н. Тренды в развитии промышленных парков. В сборнике: Математика и математическое моделирование. Сборник материалов XVIII Всероссийской молодёжной научно-инновационной школы. Саров, 2024. С. 85-87.
5. Кузнецова С.Н., Козлова Е.П., Семахин Е.А. Трансформация политики импортозамещения на территории техно- и промышленных парков. Экономика и предпринимательство. 2024. № 9 (170). С. 474-477.
6. Кузнецова С.Н., Кузнецов В.П. Организационный подход к развитию промышленных технопарков на предприятиях машиностроения. Экономика и управление в машиностроении. 2024. № 3. С. 9-13.
7. Кузнецова С.Н., Лапаев Д.Н. Интеграция контроллинга в систему управления техно- и промышленным парком. Контроллинг. 2024. № 2 (92). С. 2-9.
8. Кузнецова С.Н., Лапаев Д.Н. Обеспечение комплексной экономической безопасности техно- и промышленных парков. Экономическая безопасность. 2024. Т. 7. № 4. С. 951-966.

9. Радыгина С.В. Индустриальные (промышленные) парки - современная модель пространственной локализации промышленного производства. Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». Т.32, вып. 5. 2022. С. 848-853.

10. Kozlova E.P., Kuznetsova S.N., Romanovskaya E.V., Andryashina N.S., Garina E.P. Automation of technological processes in mechanical engineering. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2021. Т. 1111. № 1. С. 012030.

References

1. Associaciya industrialnyx parkov Rossii. [Elektronnyj resurs]. URL: https://indparks.ru/upload/iblock/3ac/Overview_Industrial_parks_SEZ_Russia_2022_%20AIP.pdf (data obrashheniya: 10.04.2024).

2. Ivanovskaya I.S., Ivanovskij V.V. Sozdanie i funkcionirovanie kooperacionno-integracionnyx struktur. Trudy BGTU. Seriya 5: Ekonomika i upravlenie. № 1 (256). 2022. S. 100-110.

3. Kuzneczova S.N. Kompetencii Rossii v sozdanii promyshlennyx parkov. Aktualnyye problemy sovremennogo transporta. 2024. № 1 (15). S. 44-51.

4. Kuzneczova S.N. Trendy v razvitiu promyshlennyx parkov. V sbornike: Matematika i matematicheskoe modelirovanie. Sbornik materialov XVIII Vserossijskoj molodyozhnoj nauchno-innovacionnoj shkoly. Sarov, 2024. S. 85-87.

5. Kuzneczova S.N., Kozlova E.P., Semaxin E.A. Transformaciya politiki importozameshheniya na territorii texno- i promyshlennyx parkov. Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2024. № 9 (170). S. 474-477.

6. Kuzneczova S.N., Kuzneczov V.P. Organizacionnyj podxod k razvitiyu promyshlennyx texnoparkov na predpriyatiyax mashinostroeniya. Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii. 2024. № 3. S. 9-13.

7. Kuzneczova S.N., Lapaev D.N. Integraciya kontrollinga v sistemu upravleniya texno- i promyshlennyim parkom. Kontrolling. 2024. № 2 (92). S. 2-9.

8. Kuzneczova S.N., Lapaev D.N. Obespechenie kompleksnoj e`konomicheskoy bezopasnosti texno- i promy`shlenny`x parkov. E`konomicheskaya bezopasnost`. 2024. T. 7. № 4. S. 951-966.
9. Rady`gina S.V. Industrial`ny`e (promy`shlenny`e) parki - sovremennaya model` prostranstvennoj lokalizacii promy`shlennogo proizvodstva. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «E`konomika i pravo». T.32, vy`p. 5. 2022. S. 848-853.
10. Kozlova E.P., Kuznetsova S.N., Romanovskaya E.V., Andryashina N.S., Garina E.P. Automation of technological processes in mechanical engineering. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2021. T. 1111. № 1. S. 012030.

© Кузнецова С.Н., Кутенов М.М. 2024. Московский экономический журнал,
2024, № 10.