

Научная статья

Original article

УДК 332.34

DOI 10.55186/25876740_2023_7_4_12

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОСНОВ
ПЛОДРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ**
INSTITUTIONAL AND LEGAL IMPROVEMENT OF THE FOUNDATIONS
FERTILITY OF AGRICULTURAL LANDS



Кухаренко Андрей Андреевич, аспирант кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ (350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13), +79186960306, e-mail: i@akuharenko.ru

Гайдук Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры информационных систем, ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, г. Краснодар, e-mail: gaydukvn@mail.ru

Kukharenko Andrey Andreyevich, Graduate student the Department Institutional Economics and Investment Management, Kuban State Agrarian University (350044, Russia, Krasnodar, Kalinina str., 13), +79186960306, e-mail: i@akuharenko.ru

Gaiduk Natalia Viktorovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information Systems, Kuban GAU, Krasnodar, e-mail: gaydukvn@mail.ru

Аннотация. Авторами проведено исследование, направленное на изучение государственного управления использованием земельного сельскохозяйственного

фонда страны. Современный этап развития культуры земледелия у аграриев отмечен уменьшением объема вносимых минеральных, органических удобрений, проведением работ по химической мелиорации земель, что отразилось на снижении плодородия почвы. Однако в последние три года приняты на федеральном и на региональном уровне изменения в законодательстве, которые направлены на повышение плодородия почвы и устанавливают дополнительные требования для землепользователей сельскохозяйственных земель. Кроме того, авторами предложены новые институционально-правовые механизмы, которые позволят повысить эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения.

Annotation. The authors conducted a study aimed at studying the state management of the use of the agricultural land fund of the country. The modern stage of the development of agricultural culture among farmers was marked by a decrease in the amount of mineral and organic fertilizers applied, the conduct of work on chemical land reclamation, which affected the decrease in soil fertility. However, in the last three years, changes in legislation have been adopted at the federal and regional levels, which are aimed at increasing soil fertility and establish additional requirements for land users of agricultural land. In addition, the authors have proposed new institutional and legal mechanisms that will improve the efficiency of agricultural land use.

Ключевые слова: сельские территории; плодородие почвы; сельское хозяйство; земля; побочные продукты животноводства; земля сельскохозяйственного назначения; органические удобрения; минеральные удобрения; гумус, чернозем.

Keywords: rural areas; soil fertility; agriculture; land; animal by-products; agricultural land; organic fertilizers; mineral fertilizers; humus, chernozem.

Введение.

«В нашей стране находится более половины самых уникальных, самых плодородных почв планеты. Это черноземы. Сокращение количества органических удобрений и бездумное увеличение количества вносимой в почву «минералки» ведет к разрушению гумуса, уплотнению почвы и снижению плодородия [3].»

Действительно, согласно многолетним статистическим наблюдениям содержания гумуса в черноземах Краснодарского края, установлена четко выраженная тенденция по его сокращению (таблица 1).

Таблица 1 – Изменение содержания гумуса в выщелоченном черноземе в течение 80 лет (1928–2008 гг.) [7]

Год	Слой почвы, см	Содержание гумуса, %
1928	0-8	4,98
	40-45	3,92
1958	0-8	4,05
	40-45	3,79
1978	0-8	3,04
	40-45	2,74
2008	0-8	2,92
	40-45	2,82

Осознание данной важной проблемы по сокращению плодородия почвы обозначил также Министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края (далее по тексту – Министерство) Дерка Ф. И., указав, что «в случае снижения содержания гумуса в почве до 2,8 %, может быть достигнута точка невозврата. Например, в Калининском районе этот показатель уже упал до 2,9 %. Дальнейшее снижение приведет к тому, что рекордных урожаев Кубань получить уже не сможет» [3].

Гумус – это основа плодородия почвы и соответственно урожайности сельскохозяйственных культур. Процесс его накопления происходит сотнями, а то и тысячами лет, при этом разрушение гумуса происходит значительно быстрее.

Очевидно, текущая ситуация требует принятия оперативных мер государственного регулирования, с целью предотвращения истощения плодородия сельскохозяйственных почв, в том числе с целью сохранения черноземных почв будущим поколениям.

В связи с чем авторы предлагают в данной статье рассмотреть текущие институционально-правовые основы плодородия почвы в нашей стране и предложить пути по улучшению ситуации в данной сфере производственных отношений.

Основная часть.

Согласно данным рисунка 1, можно сделать вывод, что объем внесения минеральных удобрений за период времени с 1990 по 2022 год уменьшился с 9,9 млн. тонн до 3,4 млн. тонн. Особенности снижения по внесению данного вида удобрений отмечено период с 1995 года по 2015 год, когда уровень не достигал 2 млн. тонн.

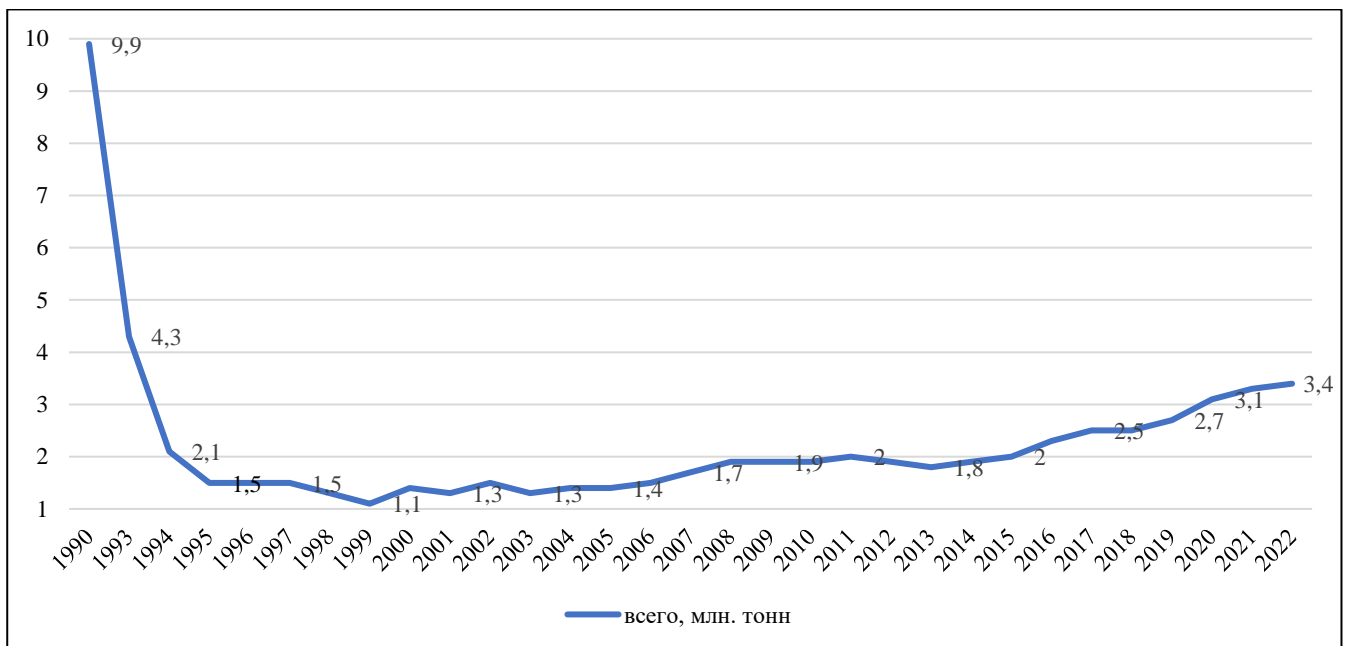


Рисунок 1 – Объем внесения минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях по Российской Федерации за период 1990–2022 гг. [8]

Аналогичная ситуация сложилась и в сфере химической мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. К примеру, площадь произвесткованных почв в 2022 году составила 300 тыс. га, что более чем в 13 раз меньше, чем в 1990 году – 4 млн. га. Похожая ситуация сложилась и при проведении гипсования солонцовых почв: в 2022 году площадь земель, на которых осуществлялся данный вид работ, составила 74 тыс. га, данный показатель в 200 раз меньше, чем территории гипсованных солонцовых почв в 1990 году – 1,59 млн. га (рисунок 2).

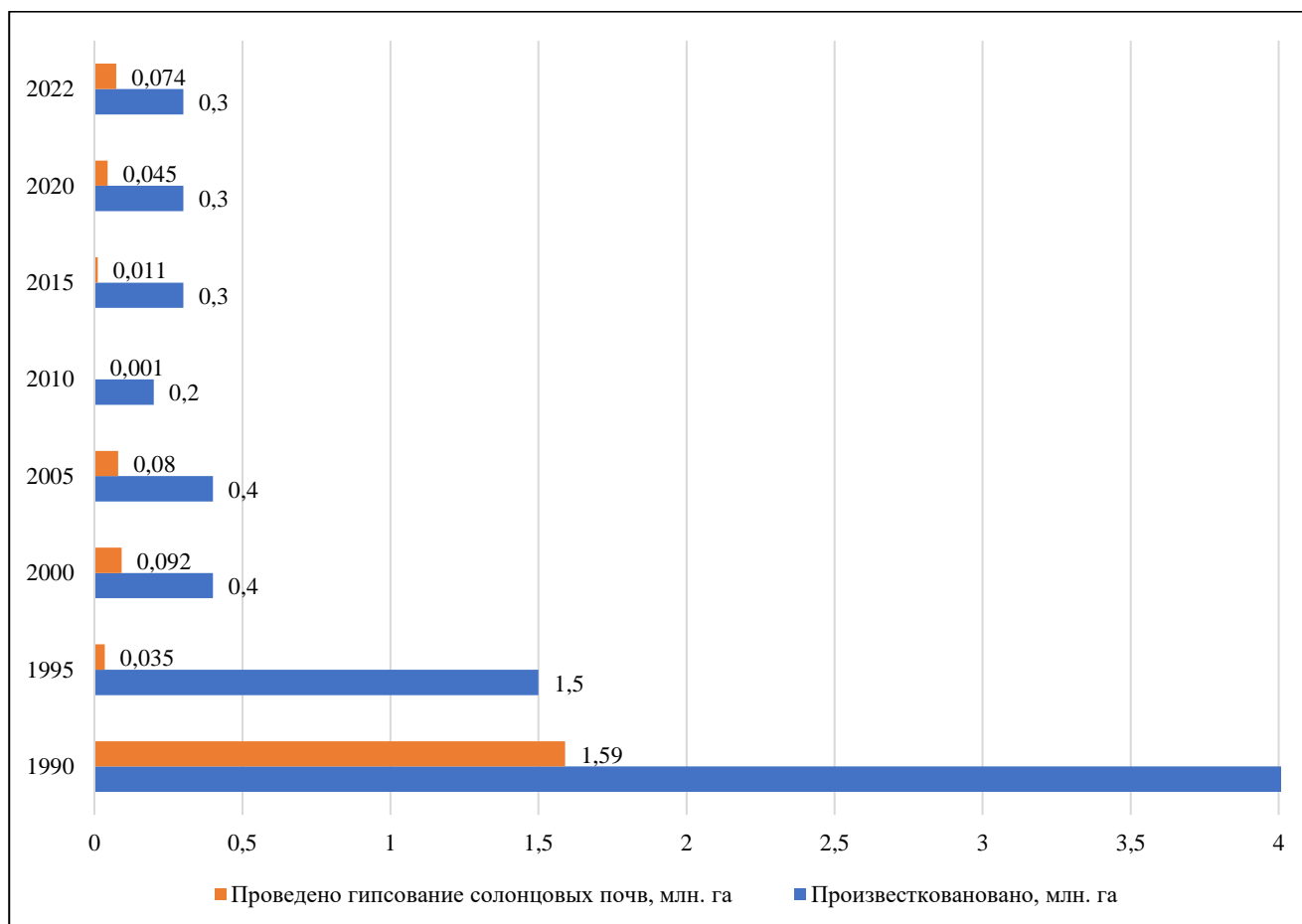


Рисунок 2 – Проведение работ по химической мелиорации земель в сельскохозяйственных организациях по Российской Федерации за период 1990–2022 гг. [8]

За рассматриваемый период времени снизилась также интенсивность работ в отношении кислых сельскохозяйственных почв. Так, площадь фосфоритованных кислых почв снизилась с 1990 г. по 2022 г. более чем в 45 раз, с 94 тыс. га до 20,7 тыс. га (рисунок 3).

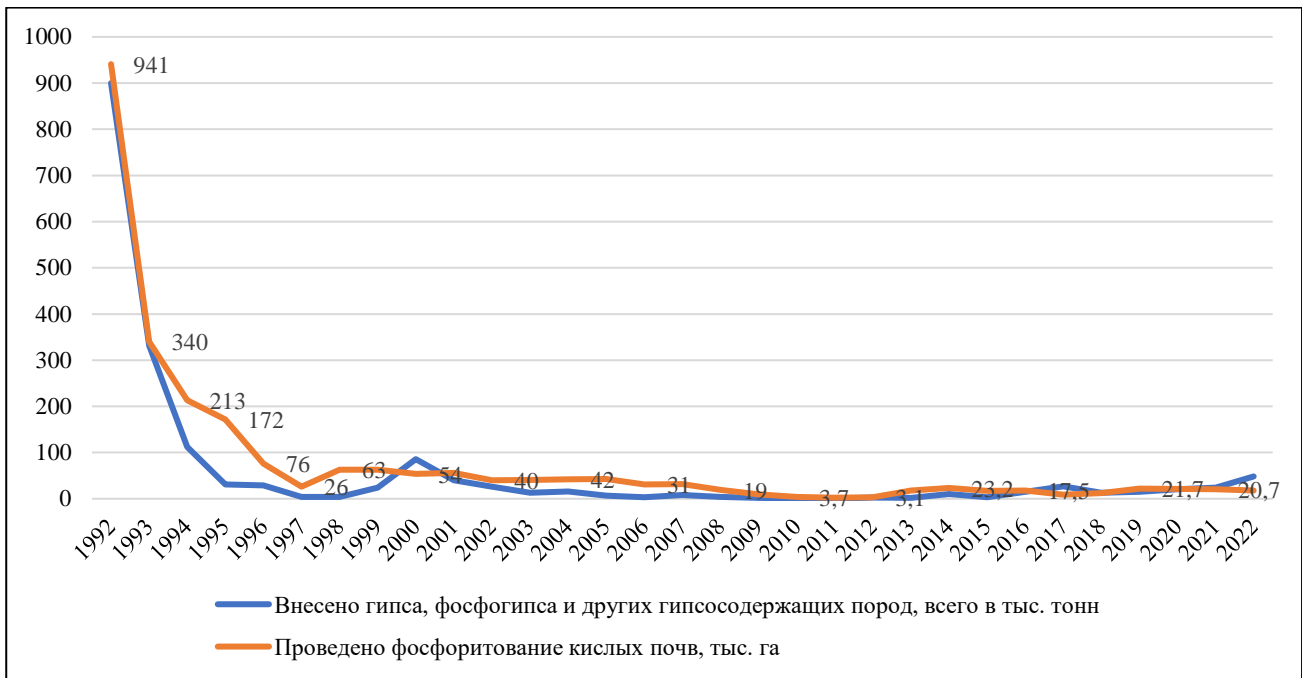


Рисунок 3 – Проведение работ в отношении кислых сельскохозяйственных почв в Российской Федерации за период 1990–2022 гг. [8]

Анализ рисунка 4 указывает на схожесть ситуации снижения объема внесения органических удобрений в почву с парком сельскохозяйственной техники [4], когда после стремительного падения в 1990-е годы его уровень остался относительно низким по настоящее время.

Уровень внесения органических удобрений под посевы в 2022 году составил 70,2 млн. т, не достигнув даже объема «кризисных» 90-х годов, а с 1990 года (389,5 млн. т) этот показатель снизился в 5,5 раз.

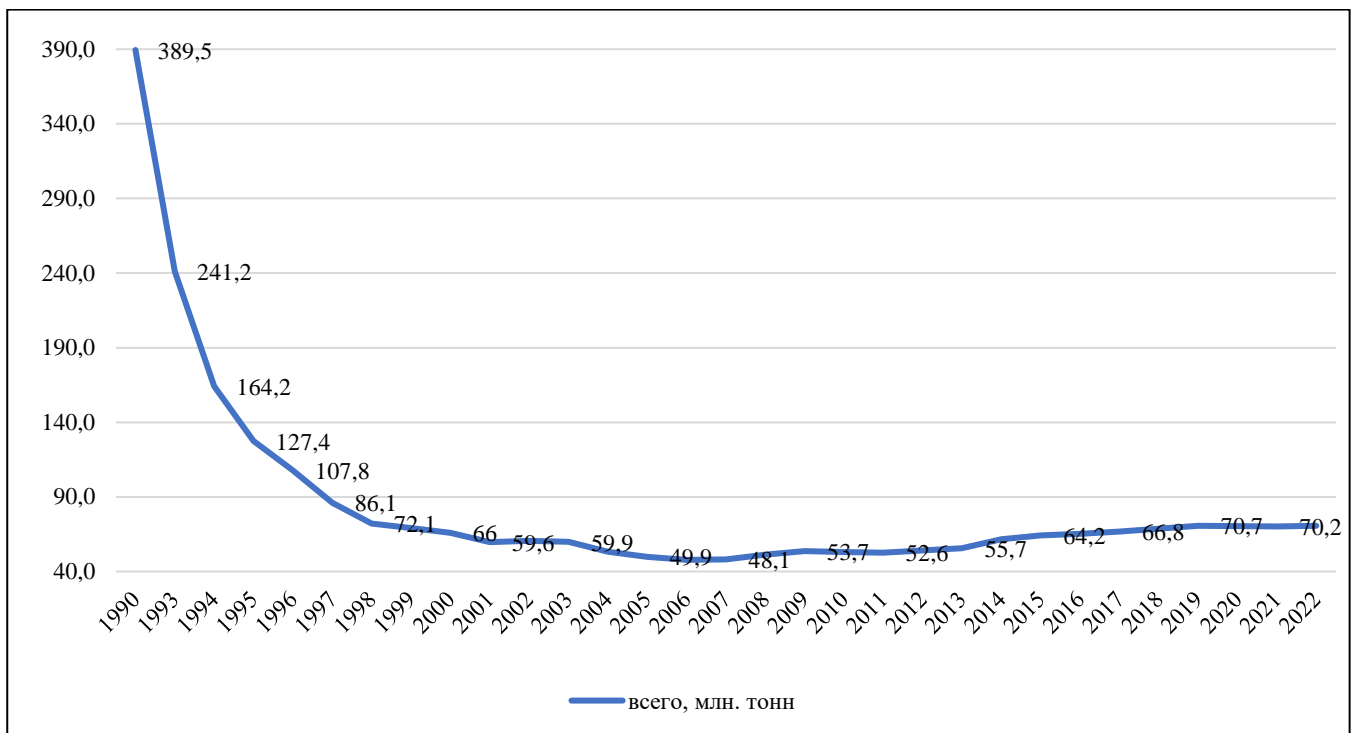


Рисунок 4 – Внесение органических удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях по Российской Федерации за период 1990–2022 гг.[8]

Проведенное статистическое исследование позволяет сделать вывод, что современный этап развития сельскохозяйственного производства отмечается пассивностью аграриев в осуществлении работ по повышению плодородия почвы.

Правовое регулирование только оборота земель сельскохозяйственного назначения не способно переломить негативную тенденцию по снижению плодородия почвы, что побудило государственные органы власти к принятию в последнее время серьезных изменений в законодательстве, которые направлены на регламентацию процесса земледелия. Пересмотру подверглись законодательные акты как на федеральном, так и на региональном уровне.

К примеру, в Законе Краснодарского края от 7 июня 2004 года № 725-КЗ «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Краснодарского края» (далее по тексту – Закон № 725-КЗ) появились нормы, обязывающие производителей сельскохозяйственной продукции соблюдать правила, по которым не менее 10 % земли необходимо засеивать бобовыми культурами, а также раз в пять лет вносить не менее 9 тонн подстильного навоза на гектар [1].

Кроме того, в 2021 и 2022 годах Законом № 725-КЗ для землепользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения предусмотрены следующие дополнительные обязанности:

– проведение мероприятий по исследованию агрохимического состояния полей. Результаты данных обследований должны вноситься в паспорт;

– землевладельцы должны вести книгу полей, в которой отражается история севооборота;

– аграрии должны получать урожаи сельскохозяйственных культур не ниже определенных требований, для чего должны поддерживать соответствующее плодородие почвы;

– производители сельскохозяйственных культур должны разработать для своей деятельности проект научно обоснованной адаптивно-ландшафтной региональной системы земледелия.

Данные требования регионального законодательства уже стали исполняться рядом землепользователей [5].

Безусловно, данные изменения, внесенные в Закон № 725-КЗ в последние годы, носят позитивный и конструктивный характер, но вместе с тем, площадь сельскохозяйственных земель Краснодарского края, удобренная органическими удобрениями в 2022 году осталась на относительно низком уровне – 95 тыс. га, или 4,2 % от всей площади сельскохозяйственных культур.

При изучении статистических данных можно сделать вывод, что значительная удобренная площадь сельскохозяйственных культур в 2022 году отмечена:

– в республике Башкортостан – 317,4 тыс. га, что составило 22,8 % от всей посевной площади;

– в Калининградской области – 91,0 тыс. га, что составило 40,4 % от всей посевной площади;

– в Липецкой области – 242,5 тыс. га, что составило 23,5 % от всей посевной площади;

– в Воронежской области – 516,9 тыс. га, что составило 29,2 % от всей посевной площади;

– в Ставропольском крае – 1 060,9 тыс. га, что составило 48,4 % от всей посевной площади.

Сравнение регионального законодательства в области плодородия земель сельскохозяйственного назначения, позволяет отметить, что в Законе № 725-КЗ более полно и подробно установлены требования по использованию рассматриваемой категории земли.

Вместе с тем при анализе правовых норм установлен ряд недостатков, связанных с отсутствием административной и иной ответственности за нарушение Закона № 725-КЗ и законодательства в области обращения побочных продуктов животноводства.

Кроме того, при обращении к зарубежному опыту регулирования данной сферы правоотношений можно выделить ряд примеров, которые могут быть реализованы в нашей стране.

К примеру, в США для землепользователей установлены налоговые льготы при расчете налогооблагаемой стоимости земли. Так, фермеры освобождаются от данного вида налога в случае проведения ими мероприятий по улучшению плодородия земельного участка или мелиоративных работ [7].

К тому же, в США, а также в других развитых странах имеется специальный правовой механизм, при помощи которого государство перераспределяет земельные участки от неэффективных фермеров к более производительным и хозяйственным аграриям [7].

Также стоит обратить внимание на опыт законодательного регулирования оборота земельных участков сельскохозяйственного назначения в Дании. В данной стране право пользоваться рассматриваемой категории недвижимости предоставлено только физическим лицам, которые имеют соответствующее образование, квалификацию и опыт, а также обязуются осуществлять сельскохозяйственную деятельность в течение длительного времени.

Дополнительно заслуживает особого внимания, тот факт, что арендатор сельскохозяйственной земли, получивший земельный участок в аренду на краткосрочный период времени, не заинтересован во вложении в данный объект недви-

жимости больших затрат, связанных в том числе с повышением плодородия почвы.

В этой связи в ряде зарубежных стран, в частности во Франции, действует правило, согласно которому при подписании договора аренды земли сельскохозяйственного назначения на срок более 9 лет арендодатель платит пониженный на 15 % налог на доходы, полученные от аренды данного земельного участка.

Выводы:

1. Государственное регулирование земель сельскохозяйственного назначения должно быть расширено. Должен быть внедрен правовой механизм, который мог предотвратить неэффективное использование данных земельных участков, а также снижение плодородия почвы.

2. Современный этап развития культуры земледелия у аграриев отмечился уменьшением объема внесения минеральных, органических удобрений, проведением работ по химической мелиорации земель, что отразилось на снижении плодородия почвы.

3. В последнее время отмечено принятие изменений в законодательство, которые произошли как на федеральном, так и на региональном уровне.

Предложения:

1. Внести налоговые льготы для аграриев, которые производят в полном объеме мероприятия по реализации научно-обоснованной, адаптивно-ландшафтной региональной системы земледелия, а также осуществляющих мелиоративные работы с целью повышения плодородия почвы.

2. Установить конкретные ограничения по площади владения землями сельскохозяйственного назначения одним собственником и его аффилированными лицами (по всей стране, без привязки к определенному муниципальному району, как это установлено действующим законодательством).

3. Создать правовой механизм, при помощи которого государство перераспределяет земельные участки от неэффективных фермеров к более производительным и хозяйственным.

4. Внести изменения в Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», предусмотрев для землепользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения конкретные обязанности, аналогичные предусмотренным Законом № 725-КЗ.

5. Установить, что получателями мер государственной поддержки, оказываемых Министерством, могут являться только землепользователи, которые исполняют обязанности, предусмотренные Законом № 725-КЗ.

6. Закрепить в Федеральном законе от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» дополнительные критерии для потенциальных покупателей и арендаторов земель сельскохозяйственного назначения, связанные с наличием у последних соответствующего образования, квалификации и опыта в аграрном секторе экономики страны.

7. Внести изменения в главу 23 Налогового кодекса РФ, установив льготные налоговые ставки на доходы физических лиц, полученные по договорам аренды земель сельскохозяйственного назначения, заключенным сроком свыше 10 лет.

8. Установить административную и иную ответственность за нарушение Закона № 725-КЗ и законодательства в области обращения побочных продуктов животноводства.

Данные изменения будут способствовать обеспечению устойчивого развития сельских территорий.

Мероприятия, направленные на повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения, позволят сохранять богатый земельный банк для будущих поколений, а также предотвратить отток трудоспособного сельского населения, повысить уровень жизни работников, в том числе занятых в сельском хозяйстве.

Литература

1. Закон Краснодарского края от 7 июня 2004 года № 725-КЗ «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Крас-

нодарского края». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/461607267>, дата обращения: 06.07.2023.

2. Закон Ставропольского края от 15 мая 2006 года № 31-КЗ «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Ставропольском крае». Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=141013103&backlink=1&&nd=141009411>, дата обращения 06.07.2023.

3. Агрофорум-2023, «Комсомольская правда». Режим доступа: <https://www.kuban.kp.ru/daily/27496/4755832/>, дата обращения 06.07.2023.

4. Перспективы развития отечественного рынка сельскохозяйственной техники» / Кухаренко А.А., Гайдук В.И., Гайдук Н.В. / Московский экономический журнал, 2022, № 8. – С. 133–146.

5. Инновационный менеджмент агрономической службы крупного агропромышленного холдинга (на примере ГК «Концерн Покровский») / Кухаренко А. А., Кухаренко Л. Е., Гайдук В. И. / Сборник Материалов IV Национальной научно-практической конференции. С. 305–313.

6. Зарубежный опыт государственного управления землями сельскохозяйственного назначения / Мерзляк А. В., Макеева Л. Н. / «Вестник государственного и муниципального управления», № 1, 2013 г., с. 134–140.

7. Терпелец В. И. Гумусное состояние чернозема выщелоченного в агроценозах Азово-Кубанской низменности : монография / В. И. Терпелец, Ю. С. Плигинь. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 127 с.

8. Федеральная служба государственной статистики, Главный межрегиональный центр: «Внесение удобрений под урожай 2022 года и проведение работ по химической мелиорации земель», г. Москва, 2023 года.

Literature

1. The Law of the Krasnodar Territory of June 7, 2004 No. 725-KZ "On ensuring the fertility of agricultural land in the territory of the Krasnodar Territory". Access mode: <https://docs.cntd.ru/document/461607267> , date of appeal: 06.07.2023.

2. The Law of the Stavropol Territory of May 15, 2006 No. 31-KZ "On ensuring the fertility of agricultural land in the Stavropol Territory". Access mode: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=141013103&backlink=1&&nd=141009411> , accessed 06.07.2023.

3. Agroforum-2023, Komsomolskaya Pravda. Access mode: <https://www.kuban.kp.ru/daily/27496/4755832/> , accessed 06.07.2023.

4. Prospects for the development of the domestic agricultural machinery market" / Kukhareno A.A., Gaiduk V.I., Gaiduk N.V. / Moscow Economic Journal, 2022, No. 8. – pp. 133-146.

5. Innovative management of the agronomic service of a large agro-industrial holding (on the example of Concern Pokrovsky Group of Companies) / Kukhareno A. A., Kukhareno L. E., Gaiduk V. I. / Collection of Materials of the IV National Scientific and Practical Conference. pp. 305-313.

6. Foreign experience of state management of agricultural lands / Merzlyak A.V., Makeeva L. N. / "Bulletin of State and Municipal Management", No. 1, 2013, pp. 134-140.

7. Terpelets V. I. Humus state of leached chernozem in the agro-cenoses of the Azov-Kuban lowland : monograph / V. I. Terpelets, Y. S. Plitin. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – 127 p.

8. Federal State Statistics Service, the Main Inter-regional Center: "Fertilization for the harvest of 2022 and carrying out work on chemical land reclamation", Moscow, 2023.

© Кухаренко А.А., Гайдук В.И., 2023. *International agricultural journal*, 2023, №4, 1194-1206.

Для цитирования: Кухаренко А.А., Гайдук В.И. Институционально-правовое совершенствование основ плодородия земель сельскохозяйственного назначения// *International agricultural journal*, 2023, №4, 1194-1206.