



Научная статья

УДК 332.132:631.2

doi: 10.55186/25876740_2024_67_4_443

ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

С.А. Андрющенко, Ю.П. Бондаренко

Институт аграрных проблем — обособленное структурное подразделение

Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр

Российской академии наук» (IAgP RAN), Саратов, Россия

Аннотация. В агропромышленном комплексе России сохраняются значительные различия между регионами по уровню эффективности использования ресурсов в сельском хозяйстве. Сокращение межрегиональных различий в эффективности использования трудовых и материальных ресурсов является одним из резервов роста производства конкурентоспособных продовольственных товаров в целом по стране, а также выравнивания качества жизни сельского населения в регионах. Данная проблема должна решаться в рамках расширения федеральной политики регионального (пространственного) развития, для планирования пространственного развития агропромышленного комплекса необходима отдельная стратегия, основным содержанием которой будет согласование единой государственной политики в отраслях АПК с программами развития субъектов Российской Федерации. Такая стратегия должна базироваться на сочетании двух сценариев: сценария концентрации отраслей сельского хозяйства в регионах их специализации и сценария сбалансированного роста региональных агросистем. Анализ статистических данных ряда регионов России за 2014-2022 гг. показывает необходимость расширения государственной поддержки сценариев сбалансированного развития региональных агросистем, направленных на улучшение условий жизни населения, наращивание конкурентных преимуществ и экономического потенциала региональных агросистем. Особенно такая поддержка необходима для регионов, неблагоприятных для аграрного производства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, региональные агросистемы, пространственное развитие, сценарии, отраслевые программы

Благодарности: статья подготовлена в соответствии с тематикой исследований ИAgP RAN Саратовского научного центра РАН.

Original article

BACKGROUND AND PRIORITIES OF THE STATE POLICY OF REGIONAL DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

S.A. Andryushchenko, Yu.P. Bondarenko

Institute of Agrarian Problems — Subdivision of the Federal Research Center

“Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences” (IAgP RAS), Saratov, Russia

Abstract. Significant differences between regions in the level of efficiency of resource use in agriculture remain in the Russian agro-industrial complex. Reducing interregional differences in the efficiency of the use of labor and material resources is one of the reserves for the growth of production of competitive food products in the whole country, as well as equalizing the quality of life of the rural population in the regions. This issue should be addressed within the framework of an expanded federal policy on regional (spatial) development. To plan the spatial development of the agro-industrial complex, a separate strategy will be needed, the main purpose of which will be to coordinate a unified state policy for agriculture with the development plans of the constituent entities of the Russian Federation. Such a strategy should be based on a combination of two scenarios: a scenario of concentration of agricultural industries in the regions of their specialization and a scenario of balanced growth of regional agricultural systems. The analysis of statistical data from a number of Russian regions for 2014-2022 shows the need to expand state support for scenarios of balanced development of regional agricultural systems aimed at improving the living conditions of the population, increasing competitive advantages and economic potential of regional agricultural systems. Such support is especially necessary for regions unfavorable for agricultural production.

Keywords: agro-industrial complex, regional agricultural systems, spatial development, scenarios, sectoral programs

Acknowledgments: the article was prepared in accordance with the research topics of the IAgP RAS of the Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

Введение. В первые десятилетия XXI века в российском агропромышленном комплексе проявились значительные различия темпов роста производства в разных группах регионов, в том числе выделились регионы-лидеры и регионы, в которых сократился объем производства сельскохозяйственной продукции. Одновременно сохраняются значительные различия между регионами по уровню эффективности использования земельных, трудовых и материальных ресурсов в сельском хозяйстве. Сокращение межрегиональных различий является одним из резервов роста производства конкурентоспособных продовольственных товаров в целом по стране, а также является важнейшим направлением использования имеющихся конкурентных преимуществ и выравнивания качества жизни сельского населения в регионах.

Проблема оценки и регулирования уровня межрегиональной дифференциации сельского хозяйства и сельских территорий является частью более общей проблемы регулирования пространственного развития всего народного хозяйства страны. В XIX-XX веках зарубежными и отечественными учеными были разработаны несколько концепций региональной экономики, опыт применения которых в СССР и Российской Федерации был обобщен академиком А.Г. Гранбергом [1, 2]. В публикациях Г.Ю. Гагариной, М.М. Чернышовой, Т.Н. Тополевой и других авторов обосновано применение среднедушевых показателей, характеризующих различия в уровне экономического развития регионов страны [3, 4, 5, 6]; а также различия в качестве жизни жителей [7]. Перспективным направлением исследования

пространственного развития является оценка влияния на развитие регионов и отдельных отраслей экономики страны процессов монопрофильности (MAR-эффектов) и полицентричности (Джейкобс-эффектов) [8].

Накопленный практический опыт стратегического планирования и результаты исследований российских ученых по проблеме пространственного развития нашли отражение в Указе Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» (далее — Указ № 13) [9]. Государственная политика регионального развития в соответствии с Указом № 13 направлена на достижение двух групп целей: социально-политических и экономических. Первая группа целей ориентирована на сокращение



дифференциации уровня и качества жизни жителей российских регионов. Эта группа целей реализуется, в первую очередь, через развитие энергетической, транспортной и социальной инфраструктуры сельских регионов, создание комплекса условий для использования имеющихся конкурентных преимуществ каждого региона. Вторая группа целей ориентирована на экономический рост и повышение конкурентоспособности ключевых отраслей АПК, обеспечивающих продовольственную безопасность страны в целом.

Для определения направлений развития экономики 85 регионов в Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года (далее — Стратегия-2025) используется категория «перспективная экономическая специализация субъекта Российской Федерации» [10]. Специализация сельского хозяйства регионов представлена очень укрупненно как одна отрасль «растениеводство и животноводство». В перерабатывающей промышленности выделены всего две отрасли: производство напитков и производство пищевых продуктов, что недостаточно для описания реальных сегментов рынков продовольствия и конкурентных преимуществ региональных агросистем.

Материалы и методы исследования. Как показывает опыт применения Стратегии-2025, для государственного регулирования пространственного развития агропромышленного комплекса необходима отдельная стратегия, направленная на решение двух взаимосвязанных приоритетных задач: во-первых, по внесению каждым субъектом Российской Федерации своего вклада в продовольственную безопасность страны и выполнению внешнеполитических обязательств по производству и экспорту продукции важнейших отраслей АПК страны; во-вторых, по наращиванию конкурентных преимуществ и собственного экономического потенциала региональных агросистем. Применительно к региональным агросистемам следует признать решающую роль государственной поддержки в расширении производства в отраслях растениеводства, животноводства, перерабатывающей промышленности; в то же время, государственная поддержка жизненно необходима для развития производственной и социальной инфраструктуры сельских территорий [11].

Выполнение первой приоритетной задачи достигается через реализацию мероприятий отраслевых программ, включая компенсацию части инвестиционных затрат и применение с 2024 г. регионами «объединенной» субсидии для поддержки отдельных перспективных направлений развития. К 2024 г. выполнены основные критерии продовольственной безопасности России, и дальнейший рост производства

большинства видов сельскохозяйственной продукции сталкивается с трудностями сбыта [12]. В современных условиях основной задачей отраслевых программ становится поддержание сбалансированности рынков важнейших видов продовольственных товаров, поддержание стабильного и «справедливого» уровня их цен, поддержание отраслевых конкурентных преимуществ, в том числе обоснованных резервов производственных мощностей. Вторая задача реализуется через дифференцированную поддержку региональных программ развития АПК и сельских территорий.

В соответствии с приоритетными задачами стратегия пространственного развития АПК должна базироваться на сочетании двух сценариев: сценария концентрации отраслей сельского хозяйства в регионах специализации и сценария сбалансированного регионального роста. Аналогичные сценарии формирования инвестиционной и региональной политики для народного хозяйства были обоснованы в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН [13, с. 54-55].

Первый сценарий предполагает использование специализированных конкурентных преимуществ региональных агросистем за счет опережающего развития общей и специализированной инфраструктуры (например, хранилищ), концентрации квалифицированных кадров, финансовых ресурсов, обеспечивающих в регионах специализации быстрый рост производства таких видов аграрной продукции, как зерно, подсолнечник, зернобобовые, молоко, мясо птицы, свинина; а также замещение в экспорте первичной аграрной продукции на продукты переработки с повышенной добавленной стоимостью. При этом в регионах, не имеющих выраженной специализации, или с незначительными масштабами сельского хозяйства, возможны застой или спад производства важнейших видов продукции.

Наиболее яркий пример концентрации и специализации демонстрирует зерновое хозяйство России. Так, в среднем за 2020-2022 гг. на долю 27 регионов, где производство зерна превысило 1,5 млн т, пришлось 85,6% валового сбора в стране, также они обеспечили 87% прироста производства зерна по сравнению с уровнем 2014-2016 гг. [14]. В то же время на долю 32 регионов, в каждом из которых производится менее 200 тыс. т зерна в год, приходится только 1,1% урожая зерна в России [15]. Следует отметить, что в России имеются регионы со значительной площадью необрабатываемых земель, для которых сценарий концентрации отраслей сельского хозяйства может предусматривать рост производства за счет инвестиций в развитие вторых отраслей специализации, например, животноводства.

Сценарий сбалансированного роста направлен на сохранение сети сельских населенных пунктов, повышение занятости и доходов сельского населения, повышение отдачи имеющихся земельных ресурсов. Решение этих задач достигается на основе развития общих факторов конкурентоспособности территорий (профессионального образования, доступности кредитования, дорог, мобильной связи и т.п.); экономический рост достигается за счет диверсификации и интенсификации производства, расширения предложения продукции локальных брендов. Проблема обеспечения достаточного уровня инфраструктурного обеспечения в первую очередь актуальна для территорий, неблагоприятных для аграрного производства [16]. Развитие инфраструктуры способствует снижению издержек сельскохозяйственных товаропроизводителей, развитию агротуризма, местных промыслов и других альтернативных видов деятельности [6].

Ход исследования. Для разработки сценариев развития производственного потенциала региональных агросистем необходимо использовать показатели, характеризующие уровень обеспеченности трудовыми, земельными и материальными ресурсами, определяющими специализацию регионов, а также показывающие уровень эффективности использования имеющихся ресурсов. В Приволжском федеральном округе примером реализации сценария концентрации отраслей сельского хозяйства служат Саратовская и Пензенская области, в которых производство продукции сельского хозяйства в 2014-2022 гг. возросло, соответственно, на 42 и 60%. В свою очередь, Нижегородскую область и Пермский край можно рассматривать в качестве примере реализации сценария сбалансированного развития. Так, в Пермском крае продукция сельского хозяйства за 9 лет увеличилась на 4%, а в Нижегородской — на 13%, при среднем приросте по Российской Федерации в 26% (рассчитано как произведение ежегодных индексов роста по [17]). Удельные социально-экономические показатели, достигнутые к 2022 г. этими четырьмя регионами, приведены в таблице 1.

Обращают на себя внимание значительные межрегиональные различия в уровне заработной платы работников отрасли в рассматриваемых регионах: от 73 до 107% среднероссийского уровня по сельскому хозяйству; сокращение этих различий должно стать одной из задач стратегии пространственного развития АПК. Показатель размера среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в каждом субъекте РФ является одним из четырех показателей выполнения Государственной программы развития сельского хозяйства (этап II. 2022-2030 гг.) [18].

Таблица 1. Основные социально-экономические показатели сельского хозяйства четырех регионов Приволжского федерального округа (2022 г.) [17, 18]
Table 1. The main socio-economic indicators of agriculture in four regions of the Volga Federal District (2022) [17, 18]

Показатели	Саратовская область	Пензенская область	Пермский край	Нижегородская область
Производство продукции сельского хозяйства в расчете на 1 занятого в отрасли (в среднем за 2020-2022 гг.), тыс. руб.	2820	2418	1201	1628
Среднемесячная начисленная заработка работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства), тыс. руб.	33,6	41,3	28,7	34,0
То же % от среднероссийского уровня	86,0	107,0	73,0	87,0
Уровень безработицы сельского населения, %	3,7	3,9	7,2	4,2



Таблица 2. Индикаторы состояния производственного потенциала региональных агросистем Саратовской и Пензенской областей [17, 18, 19]
Table 2. Indicators of the state of the production potential of the regional agricultural systems of the Saratov and Penza regions [17, 18, 19]

Показатели	Саратовская область		Пензенская область	
	среднее за 2014-2016 гг.	среднее за 2020-2022 гг.	среднее за 2014-2016 гг.	среднее за 2020-2022 гг.
Посевная площадь, всего, тыс. га	3718	4208	1277	1507
В том числе: зерновые культуры, тыс. га	2227	2253	686	854
подсолнечник и соя, тыс. га	1153,4	1549,4	224,7	371,9
Площадь неиспользуемой пашни, тыс. га	2263	1772	986	757
Продукция сельского хозяйства в расчете на 1 га посевной площади, тыс. руб.	32,5	54,2	56,1	99,1
В том числе: продукция растениеводства, тыс. руб./га	21,8	40,6	32,1	56,4
продукция животноводства, тыс. руб./га	10,7	13,6	24,1	42,7
Урожайность зерновых культур, ц с 1 га убранных площадей	17,5	24,1	25,1	34,5
Приходится основных производственных фондов (ОПФ) сельского хозяйства на 1 га посевных площадей, тыс. руб.	21,0	31,9	63,5	93,9
Приходится основных производственных фондов (ОПФ) сельского хозяйства на 1 занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	580	1663	757	2290
Производство продукции сельского хозяйства в расчете на 1 тыс. руб. ОПФ, руб.	1549	1696	884	1056
Производство продукции сельского хозяйства в расчете на 1 занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	899	2820	669	2418
Степень износа ОПФ сельского хозяйства, %	41,3	45,0	33,0	33,0
Компенсирующая и стимулирующая субсидии сельскому хозяйству в расчете на 1 га посевных площадей, тыс. руб.	0,77	0,68	2,34	1,31
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) в сельскохозяйственных организациях, ц на 1 га удобренной земельной площади, кг	17	65	55	95
Численность сельского населения, тыс. человек	613	569	429	395
Уровень безработицы сельского населения, %	6,4	5,3	5,9	3,8

Статистические и расчетные данные, характеризующие реализацию вариантов стратегии концентрации в двух соседних областях Поволжья, представлены в таблице 2. Для снижения влияния годовых колебаний урожайности для сравнений используются среднегодовые значения показателей за 2014-2016 гг. и 2020-2022 гг.

В Саратовской и Пензенской областях за 2014-2022 гг. увеличились посевные площади зерновых и масличных культур, значительно выросла их урожайность, чему способствовало радикальное увеличение доз внесения минеральных удобрений. За этот период в Саратовской области доля растениеводства в продукции сельского хозяйства в среднегодовом исчислении выросла с 67 до 75%, а доля животноводства сократилась с 33 до 25%. В то же время в Пензенской области обе укрупненные отрасли развивались примерно одинаковыми темпами, так, доля животноводства в стоимостной оценке продукции сельского хозяйства оставалась равной 43%. В результате одновременного развития двух отраслей в Пензенской области показатель производства продукции сельского хозяйства в расчете на 1 га посевных площадей к 2022 г. стал практически в 1,8 раза выше, чем в соседней Саратовской области.

В аграрной сфере Пензенской области успешно реализуются имеющиеся конкурентные преимущества, к которым, помимо благоприятных природно-климатических условий, относятся высокая обеспеченность трудовыми ресурсами и основными фондами, а также способность быстро осваивать инвестиции. Так,

прирост показателя обеспеченности основными фондами за рассматриваемый период в Пензенской области составил 30 тыс. руб. в расчете на 1 га посевов — в 3 раза выше, чем в Саратовской области (11 тыс. руб.). Трехкратная разница объясняется тем, что за 2014-2022 гг. в Пензенской области была освоена оценочно 71 тыс. руб. инвестиций в основные фонды сельского хозяйства в расчете на 1 га посевной площади, что в разы больше, чем в Саратовской области.

Показатель уровня износа основных производственных фондов (ОПФ) служит одним из индикаторов состояния производственного потенциала региональных агросистем, его превышение определенного уровня является основанием для прогнозирования снижения темпов роста производства в предстоящие годы [20]. Как показали проведенные нами исследования, по статистическим данным за 2011-2021 гг. по 55 субъектам РФ наиболее высокие среднегодовые темпы роста сельскохозяйственной продукции наблюдались в тех регионах, где показатель износа основных фондов отрасли был ниже 33-35%; а в регионах, где значение этого показателя было выше 40-45%, фиксировались снижение или незначительный рост объемов аграрного производства. В Пензенской области к 2023 г. был накоплен значительный объем современных основных фондов со степенью износа всего 33%, что указывает на возможность в среднесрочной перспективе перейти от усилий по наращиванию инвестиций к мерам по повышению эффективности использования накопленных ОПФ.

В Саратовской области степень износа ОПФ сельского хозяйства достигла порогового уровня в 45%, что говорит о необходимости значительного увеличения инвестиций в аграрной сфере с целью стимулирования обновления ОПФ, чтобы не допустить спада производства и обеспечить рост заработной платы в отрасли с учетом снижающейся численности сельского населения и достигшего минимального уровня показателя сельской безработицы (табл. 2). Начиная с 2024 г. ожидается сокращение числа направлений, по которым будут предоставляться льготные инвестиционные кредиты; приоритетными останутся проекты в птицеводстве, молочном скотоводстве, садоводстве. В Саратовской области есть природные ресурсы, кадровый потенциал и традиции, позволяющие наращивать производство в этих отраслях. Соответственно, в среднесрочной перспективе для области приоритетным остается сценарий роста инвестиций с привлечением средств государственной поддержки.

Типичные примеры реализации сценариев сбалансированного развития региональных агросистем демонстрируют Пермский край и Нижегородская область (табл. 3). В обоих регионах, несмотря на незначительное сокращение площади посевов всех культур, за 2014-2022 гг. достигнут положительный темп роста продукции сельского хозяйства (в неизменных ценах), хотя и значительно меньший, чем среднероссийский. При этом в Нижегородской области изменилась структура посевов за счет увеличения доли зерновых культур, почти на 5 ц/га





Таблица 3. Индикаторы состояния производственного потенциала региональных агросистем Пермского края и Нижегородской области [17, 18, 19]
Table 3. Indicators of the state of the production potential of the regional agricultural systems of the Perm Territory and the Nizhny Novgorod region [17, 18, 19]

Показатели	Пермский край		Нижегородская область	
	среднее за 2014-2016 гг.	среднее за 2020-2022 гг.	среднее за 2014-2016 гг.	среднее за 2020-2022 гг.
Посевная площадь, всего, тыс. га	754	720	1134	1085
В том числе: зерновые культуры, тыс. га	255	234	562	602
Площадь неиспользуемой пашни, тыс. га	1221	1260	902	950
Урожайность зерновых культур, ц с 1 га убранных площадей	13,9	15,7	20,7	25,5
Продукция сельского хозяйства в расчете на 1 га посевной площади, тыс. руб.	52,1	80,2	57,8	93,3
Доля животноводства в продукции сельского хозяйства, %	67,3	65,7	53,6	48,7
Производство продукции сельского хозяйства в расчете на 1 занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	512	1201	890	1628
Приходится основных производственных фондов (ОПФ) сельского хозяйства на 1 га посевных площадей, тыс. руб.	43,8	60,5	56,6	98,0
Приходится основных производственных фондов (ОПФ) сельского хозяйства на 1 занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	430	906	872	1710
Степень износа ОПФ сельского хозяйства, %	46,3	46,9	44,0	43,5
Компенсирующая и стимулирующая субсидии сельскому хозяйству в расчете на 1 га посевных площадей, тыс. руб.	3,3	2,0	2,6	2,0
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) в сельскохозяйственных организациях (без учета микропредприятий), кг на 1 га удобренной площади	н.д.	54,2	н.д.	90,1
Численность сельского населения, тыс. человек	643	621	669	641
Уровень безработицы сельского населения, %	8,8	7,2	5,3	4,2

выросла их среднегодовая урожайность, началось освоение новой культуры рапса, и в результате роста производства продукции растениеводства значительно изменилась структура продукции сельского хозяйства области. Одним из факторов стабильности аграрной сферы Пермского края и Нижегородской области в 2014-2022 гг. было поддержание на неизменном уровне показателя износа основных фондов.

Показатели социально-экономического развития сельского хозяйства Пермского края являются достаточно типичными для большинства субъектов РФ, территории которых правительством России признана неблагоприятной для аграрного производства [21]. В обновленный в 2021 г. перечень таких субъектов РФ входят 37 регионов, из которых 24 региона образуют группу с наиболее тяжелыми природно-климатическими условиями. Для данных регионов должны разрабатываться специальные программы развития, в которых сельские территории выполняют в первую очередь функции поддержания инфраструктуры, сохранения сети поселений [6].

Заключение. Приоритетные социально-политические и экономические задачи государственной региональной политики сохраняют свою высокую значимость для агропромышленного комплекса страны. Для решения этих задач предлагается разработка и реализация стратегии пространственного развития агропромышленного комплекса и сельских территорий России, предусматривающая сочетание двух базовых сценариев развития региональных агросистем: сценария концентрации отраслей сельского хозяйства в регионах специализации и сценария сбалансированного развития региональных агросистем. В агропромышленном комплексе России на территории большинства регионов в 2014-2022 гг. реализовы-

вался сценарий концентрированного роста отраслей сельского хозяйства, в частности производства зерна, производства и переработки масличных культур и др. Рассмотренные примеры показывают целесообразность государственной поддержки концентрированного роста приоритетных для льготного кредитования отраслей животноводства в регионах растениеводческой специализации, таких как Саратовская область. По мере достижения критериев продовольственной безопасности страны будет увеличиваться число регионов, реализующих сценарий сбалансированного развития региональных агросистем, направленный на развитие инфраструктуры, повышение качества жизни населения, расширение локальных конкурентных преимуществ и экономического потенциала региональных агросистем. Сценарий сбалансированного развития особенно необходим для субъектов Российской Федерации, неблагоприятных для аграрного производства.

Список источников

- Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
- Гранберг А.Г. Идеи Августа Лёша в России // Пространственная экономика. 2006. № 2. С. 1-22.
- Гагарина Г.Ю., Болотов Р.О. Оценка межрегионального неравенства в Российской Федерации и его декомпозиция с применением индекса Тейла // Федерализм. 2021. Т. 26. № 4 (104). С. 20-34. doi: 10.21168/2073-1051-2021-4-20-34
- Чернышов М.М., Усманов Д.И., Юрьев А.А. Новые подходы к разработке стратегий устойчивого и сбалансированного развития регионов и макрорегионов, определению эффективности государственной региональной политики Российской Федерации // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 3. С. 62-97. doi: 10.33051/2500-2325-2021-3-62-97
- Тополева Т.Н. Генезис концептуальных подходов пространственной экономики: основополагающие тео-
- рии, новые направления и перспективы исследований // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2022. Т. 19. № 4 (124). С. 94-130. doi: 10.21168/2413-2829-2022-4-94-130
- Андрющенко С.А., Кутенков Р.П., Шабанов В.Л. и др. Развитие агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства: возможности и регулирование. Саратов: Саратовский источник, 2020. 215 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44423678>
- Кабашова Е.В. Оценка межрегионального неравенства качества жизни населения в Российской Федерации // Управленческий учет. 2022. № 11-3. С. 748-758. doi: 10.25806/uu11-32022748-758
- Правдина Н.В., Данилова И.В. Стратегия дифференцированного развития субъектов РФ и оценка уникальности экономики регионов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». 2021. Т. 15. № 4. С. 38-46. doi: 10.14529/em210404
- Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 01.03.2023).
- Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 23.03.2019).
- Бондаренко Ю.П. Оценка государственного субсидирования сельского хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 55-61. doi: 10.31442/0235-2494-2020-0-8-55-61
- В Минсельхозе рассказали, как изменится господдержка АПК в 2024 году. URL: <https://rg.ru/2024/01/02/minselhoze-rasskazali-kak-izmenitsia-gospodderzhka-apk-v-2024-godu.html> (дата обращения: 20.01.2024).
- Михеева Н.Н. Пространственные аспекты разработки экономических прогнозов: научный доклад / под ред. члена-корреспондента РАН А.А. Широва. М.: Артик Принт, 2021. 120 с. doi: 10.47711/sr2-2021
- Бондаренко Ю.П. Региональные факторы роста производства зерна в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 8. С. 38-48. doi: 10.31442/0235-2494-2023-0-8-38-48



15. Бондаренко Ю.П. Межрегиональные различия производства зерна в России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 1. С. 42-50.
16. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 30.12.2021) О развитии сельского хозяйства. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 19.07.2023).
17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: статистический сборник / Росстат. М., 2023. 1126 с.
18. Паспорт Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с изменениями, утвержденными решением Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 29 декабря 2023 г. № ММ-П11-22247. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/1b6/k153xwrqkxzembkfimgvxx32dk7q0z0.pdf> (дата обращения: 27.01.2024).
19. Минсельхоз РФ. Информация о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются субсидии и иные межбюджетные трансферты. 2023. URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/funding/> (дата обращения: 01.02.2024).
20. Бондаренко Ю.П. Влияние износа и обновления основных фондов на темпы роста производства валовой продукции сельского хозяйства России // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2022. № 1. С. 9-12.
21. Распоряжение Правительства РФ от 26.01.2017 № 104-р (ред. от 12.01.2021). Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 27.12.2023).
- References**
1. Granberg, A.G. (2000). *Osnovy regional'noi ekonomiki: uchebnik dlya vuzov* [Basis of regional economics: textbook for universities]. Moscow, Higher School of Economics, 495 p.
 2. Granberg, A.G. (2006). Idei Avgusta Lesta v Rossii [Ideas of August Lesh in Russia]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial economics], no. 2, pp.1-22.
 3. Gagarina, G.Yu., Bolotov, R.O. (2001). Otsenka mezhregional'nogo neravenstva v Rossii i ego dekompozitsiya s primeneniem indeksa Teila [Assessment of interregional inequality in the Russian Federation and its decomposition using the Tail index]. *Federalizm* [Federalism], vol. 26, no. 4 (104), pp. 20-34. doi: 10.21686/2073-1051-2021-4-20-34
 4. Chernyshov, M.M., Usmanov, D.I., Yur'eva, A.A. (2021). Novye podkhody k razrabotke strategii ustochivogo i sbalansirovannogo razvitiya regionov i makroregionov, opredeleniyu effektivnosti gosudarstvennoi regional'noi politiki Rossii [New approaches to the development of strategies for sustainable and balanced development of regions and macroregions, determining the effectiveness of the state regional policy of the Russian Federation]. *Problemy rynochnoi ekonomiki* [Market economy problems], no. 3, pp. 62-97. doi: 10.33051/2500-2325-2021-3-62-97
 5. Topoleva, T.N. (2022). Genesiz kontseptual'nykh podkhodov prostranstvennoi ekonomiki: osnovopolagushchie teorii, novye napravleniya i perspektivy issledovanii
 - [The genesis of conceptual approaches to spatial economics: fundamental theories, new directions and research prospects]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], vol. 19, no. 4 (124), pp. 94-130. doi: 10.21686/2413-2829-2022-4-94-130
 6. Andryushchenko, S.A., Kutenkov, R.P., Shabanov, V.L. i dr. (2020). *Razvitiye agroprodovol'stvennykh sistem v regionakh Rossii, neblagopriyatnykh dlya vedeniya sel'skogo khozyaistva: vozmozhnosti i regulirovanie* [The development of agri-food systems in unfavorable for agriculture Russian regions: opportunities and regulation]. Saratov, Saratovskii istochnik Publ., 215 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44423678>
 7. Kabashova, E.V. (2022). Otsenka mezhregional'nogo neravenstva kachestva zhizni naseleniya v Rossii Federatsii [Assessment of interregional disparity in the life's quality of the population in the Russian Federation]. *Upravlencheskiy uchet* [Management accounting], no. 11-3, pp. 748-758. doi: 10.25806/uu11-32022748-758
 8. Pravdina, N.V., Danilova, I.V. (2021). Strategiya differentsirovannogo razvitiya sub'ektov RF i otsenka unikal'nosti ekonomiki regionov [Strategy of differentiated development of the subjects of the Russian Federation and assessment of the uniqueness of the regional economy]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Ekonomika i menedzhment»* [Bulletin of South Ural State University. Series "Economics and management"], vol. 15, no. 4, pp. 38-46. doi: 10.14529/em210404
 9. Uraz Prezidenta RF ot 16.01.2017 № 13. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki regional'nogo razvitiya Rossii na period do 2025 goda [Decree of the President of the Russian Federation dated December 16, 2017 No. 13. On the approval of the Basis of the state policy of regional development of the Russian Federation for the period up to 2025]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 01.03.2023).
 10. Raspryazhenie Pravitel'sta RF ot 13.02.2019 № 207-r. Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossii na period do 2025 goda [Order of the Government of the Russian Federation dated February 13, 2019 No. 207-r. On the approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 23.03.2019).
 11. Bondarenko, Yu.P. (2020). Otsenka gosudarstvennoi subsidirovaniya sel'skogo khozyaistva Rossii [Assessment of public subsidies for agriculture in Russia]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economy of agricultural and processing enterprises], no. 8, pp. 55-61. doi: 10.31442/0235-2494-2020-0-8-55-61
 12. V Minsel'khoze rasskazali, kak izmenitsya gospodarstvka APK v 2024 godu [The Russian Ministry of Agriculture told how the state support for the agriculture will change in 2024]. Available at: <https://rg.ru/2024/01/02/v-minselkhoze-rasskazali-kak-izmenitsya-gospodarstvka-apk-v-2024-godu.html> (accessed: 20.01.2024).
 13. Mikheeva, N.N. (2021). *Prostranstvennye aspekty razrabotki ekonomicheskikh prognozov: nauchnyi doklad* [Spatial aspects of the development of economic forecasts: scientific report]. Moscow, Artik Print Publ., 120 p. doi: 10.47711/sr2-2021
 14. Bondarenko, Yu.P. (2023). Regional'nye faktory rosta proizvodstva zerna v Rossii [Regional factors of grain production growth in Russia]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economy of agricultural and processing enterprises], no. 8, pp. 38-48. doi: 10.31442/0235-2494-2023-0-8-38-48
 15. Bondarenko, Yu.P. (2023). Mezhregional'nye razlichiya proizvodstva zerna v Rossii [Interregional differences in grain production in Russia]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya* [Regional agrosystems: economics and sociology], no. 1, pp. 42-50.
 16. Federal'nyi zakon ot 29.12.2006 № 264-FZ (red. ot 30.12.2021) O razvitiy sel'skogo khozyaistva [Federal Law No. 264-FZ of December 29, 2006 (as amended on December 30, 2021) On the Development of agriculture]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 19.07.2023).
 17. Rosstat (2023). *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2023: statisticheskii sbornik* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2023: statistical collection]. Moscow, 1126 p.
 18. Pasport Gosudarstvennoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktii, syr'ya i prodovol'stviya s izmeneniyami, utverzhdennymi resheniem Predsedatelya Pravitel'stva Rossii Federatsii M.V. Mishustina ot 29 dekabrya 2023 g. № MM-P11-22247 [Passport of the State Program for the Development of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets with amendments, approved by the decision of the Chairman of the Government of the Russian Federation M.V. Mishustin dated December 29, 2023 No. MM-P11-22247]. Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/1b6/k153xwrqkxzembkfimgvxx32dk7q0z0.pdf> (accessed: 27.01.2024).
 19. Ministry of Agriculture of the Russian Federation (2023). *Informatsiya o raskhodakh byudzheta sub'ecka Rossiiskoi Federatsii, istochnikom finansovogo obespecheniya kotorykh yavlyayutsya subsidii i inye mezhbyudzhetnye transfery* [Information on budget expenditures of a subject of the Russian Federation, the source of financial support for which are subsidies and other inter-budgetary transfers]. Available at: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/funding/> (accessed: 01.02.2024).
 20. Bondarenko, Yu.P. (2022). Vliyanie iznosa i obnovleniya osnovnykh fondov na tempy rosta proizvodstva valovoi produktii sel'skogo khozyaistva Rossii [The impact of deterioration and renewal of fixed assets on the growth rate of agricultural output in Russia]. *Zakonomernosti razvitiya regional'nykh agroprodovol'stvennykh sistem* [Patterns of development of regional agro-food systems], no. 1, pp. 9-12.
 21. Raspryazhenie Pravitel'sta RF ot 26.01.2017 № 104-r (red. ot 12.01.2021). Ob utverzhdenii perechnya sub'ektov Rossiiskoi Federatsii, territorii kotorykh otnosyatsya k neblagopriyatnym dlya proizvodstva sel'skokhozyaistvennoi produktii territoriyam [Decree of the Government of the Russian Federation dated January 26, 2017 No. 104-r (as amended on January 12, 2021). On approval of the list of subjects of the Russian Federation whose territories are considered unfavorable for the production of agricultural products]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 27.12.2023).

Информация об авторах:

Андрющенко Сергей Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4542-4336>, Scopus ID: 35110864200, Researcher ID: P-4831-2018, andrapk@yandex.ru

Бондаренко Юрий Павлович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса, bondarenko-yp@mail.ru

Information about the authors:

Sergey A. Andryushchenko, doctor of economic sciences, professor, head of the laboratory of innovative development of agricultural production potential, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4542-4336>, Scopus ID: 35110864200, Researcher ID: P-4831-2018, andrapk@yandex.ru

Yuri P. Bondarenko, candidate of economic sciences, senior researcher of the laboratory of innovative development of agricultural production potential, bondarenko-yp@mail.ru

