

Научная статья

Original article

УДК 332.2

doi: https://doi.org/10.55186/2413046X_2026_11_7_96

edn: RYVWVW

**РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ФЕРМЕРСКОГО
КООПЕРИРОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТАЖИРОВКИ
НОВЫХ УЧАСТНИКОВ**

**DEVELOPMENT OF REGIONAL AGRICULTURAL LAND
COOPERATION USING INTERNSHIPS OF NEW PARTICIPANTS**



Золотухин Дмитрий Алексеевич, аспирант (соискатель) кафедры управления и маркетинга, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Краснодар, E-mail: demon.zol99@mail.ru

Толмачев Алексей Васильевич, д.э.н., профессор кафедры управления и маркетинга, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Краснодар, E-mail: tolmachalex@mail.ru

Zolotukhin Dmitry Alekseevich, postgraduate student (applicant) of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: demon.zol99@mail.ru

Tolmachev Alexey Vasilyevich, Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Marketing, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, E-mail: tolmachalex@mail.ru

Аннотация. В статье показаны результаты исследования возможностей повышения эффективности региональной фермерской кооперации путем

внедрения в практику их хозяйствования программы «Стажёр кооперации». Актуальность темы исследования обуславливается наличием ряда негативных факторов, не позволяющих фермерам и малым формам хозяйствования участвовать в аграрном кооперировании. Для преодоления существующих барьеров нами впервые сформулирована, обоснована и предложена целевая отраслевая программа «Стажёр кооперации», направленная на повышение привлечения новых участников в земельное и другое аграрное кооперирование. Программа включает в себя три последовательных этапа, каждый из них характеризуется своими льготами и обязательствами. На каждом этапе программы происходит постепенное знакомство и вовлечение нового потенциального участника в фермерское кооперирование путем предоставления определённых преференций и выгод. В процесс прохождения стажировки новый участник может самостоятельно оценивать эффективность совместных решений, выгодность своего полноправного участия в кооперировании, с корректированием его возможностей. Нами предложена авторская оценка эффективности привлечения стажёров в практику объединения усилий. Показано, что благодаря использованию нашей программы аграрные кооперативы получают дополнительную экономическую выгоду, а привлечение новых активных участников сельскохозяйственного производства помогает эффективнее бороться за государственные гранты и субсидии, повышать емкость рынка сбыта, эффективность реализации продукции кооперативов. В ходе исследования нами проведена расчётная экономическая эффективность кооперативного землеустройства с обоснованием выгодности использования этапных программы стажировки. По результатам исследования также сформулированы выводы и предложения с оценкой эффективности общих предложенных проектных решений.

Abstract. The article shows the results of a study of the possibilities of improving the efficiency of regional farmers' cooperation by introducing the "Intern of

Cooperation" program into their management practice. The relevance of the research topic is determined by the presence of a number of negative factors that prevent farmers and small businesses from participating in agricultural cooperation. To overcome existing barriers, we have formulated, justified and proposed for the first time a targeted industry program "Intern of Cooperation" aimed at increasing the involvement of new participants in land and other agricultural cooperation. The program includes three consecutive stages, each of which is characterized by its benefits and obligations. At each stage of the program, a new potential participant is gradually introduced and involved in farming cooperation by providing certain preferences and benefits. During the internship process, a new participant can independently evaluate the effectiveness of joint decisions, the benefits of their full-fledged participation in cooperation, with the adjustment of their capabilities. We have proposed an author's assessment of the effectiveness of attracting interns into the practice of joining forces. It is shown that thanks to the use of our program, agricultural cooperatives receive additional economic benefits, and attracting new active participants in agricultural production helps to more effectively fight for government grants and subsidies, increase the sales market capacity, and increase the efficiency of the sale of cooperative products. In the course of the study, we carried out the estimated economic efficiency of cooperative land management with justification of the benefits of using step-by-step internship programs. Based on the results of the study, conclusions and suggestions were also formulated with an assessment of the effectiveness of the overall proposed design solutions.

Ключевые слова: сельхозкооперация, стажёр кооперации, кооперативное землеустройство, гранты, субсидирование, емкость рынка, оценка эффективности

Keywords: agricultural cooperation, intern cooperation, cooperative land management, grants, subsidies, market capacity, efficiency assessment

Вступление. Значительный вклад в понимание кооперативных процессов внесли классики российской кооперативной мысли. А. В. Чаянов в своих трудах обосновал теорию семейно-трудового крестьянского хозяйства и кооперативной коллективизации, подчёркивая, что кооперация позволяет мелким производителям получать выгоды крупного производства без утраты хозяйственной самостоятельности [9]. М. И. Туган-Барановский рассматривал кооперацию как социально-экономическое движение, способное преобразовать аграрный сектор через объединение усилий мелких производителей, акцентируя внимание на её роли в снижении издержек и повышении конкурентоспособности [7]. Л. И. Проняева в своих исследованиях подчёркивала долгосрочные циклы развития аграрной экономики и отмечала, что кооперация выступает важным фактором стабилизации и устойчивого роста, особенно в условиях рыночной нестабильности [3].

Исследователи отмечают, что в кооперативах удельные затраты на инфраструктуру оказываются ниже за счёт эффекта объединения усилий, масштаба и возможности совместного использования техники, складских помещений, логистических и перерабатывающих мощностей и главное из-за новых возможностей повышения рыночной цены, и увеличения емкости рынка в процессе сбыта продукции. [4]. Объединение ресурсов позволяет также существенно распределить, снизить фиксированные затраты на большой объём производства, что снижает себестоимость единицы продукции, повышает прибыль и рентабельность хозяйствования [2]. Например, приобретение дорогостоящей современной техники становится экономически целесообразным только при её использовании на значительных площадях, что становится доступно в основном кооперативам, и зачастую недостижимо для индивидуальных хозяйств.

Кроме того, сравнительный анализ эффективности использования земель в кооперативах и индивидуальных хозяйствах выявляет ряд существенных

различий, обусловленных масштабом производства, доступом к ресурсам и организационными возможностями [11]. В кооперативах удельные затраты на инфраструктуру оказываются ниже за счёт эффекта масштаба и возможностей совместного использования техники, складских помещений, логистических и перерабатывающих мощностей [8, 10].

Несовершенство управления в кооперативах нередко становится причиной нерационального использования земельных ресурсов. Проблемы с прозрачностью принятия решений, распределением доходов и контролем за использованием техники и удобрений могут приводить к несвоевременной обработке полей, выбору неоптимальных культур для посева и, как следствие, снижению урожайности и рентабельности [6]. В ряде случаев отсутствие чёткой системы мотивации членов кооператива снижает трудовую отдачу и ухудшает общие производственные показатели. Для преодоления этих проблем необходимо внедрять современные методы управления, включая стратегическое планирование, бюджетирование, систему KPI для сотрудников и членов кооператива, а также механизмы общественного контроля [1, 5].

Методы. В ходе изучения кооперативной деятельности были выявлены факторы, которые мешают фермерам и малым хозяйствам объединяться в кооперативы. Главным, из них нами выделяется фактор низкого доверия. У части сельхозпроизводителей, особенно малых аграрных участников бизнеса, часто доминируют высокое недоверия к кооперативному делу, буквально страх, опасения на практику рейдерства, боязнь потерять контроль за своими вложенными средствами, за свою землю и другие средства производства и т.д.

В этой связи, с учетом предоставленной региональным кооперативам законодательной возможности формировать программы развития, нами была разработана целевая программа «Стажёр кооперации». Данная программа призвана предоставить фермерам возможности на практике оценить

особенности и преимущества участия в кооперативном хозяйствовании. Она существенно минимизирует риски, при этом новые и другие участники объединения усилий сохраняют постоянную возможность в любое время отказаться от участия в программе и вернуться к самостоятельной производственной деятельности.

Наша концепция программы «Стажёр кооперации» выступает ключевым звеном в механизме интеграции малых хозяйств в кооперативы, повышает возможность преодоления барьера недоверия к кооперированию между землепользователями.

Программа состоит из трёх условных последовательных этапов, каждый из них предполагает свои специфические льготы, преференции и, конечно, обязательства.

- Первый этап (0–6 месяцев) – адаптационный;
- Второй этап (6–12 месяцев) – усиливает вовлечённость;
- Третий этап (12+ месяцев) – переход к полному членству.

Каждый из этапов программы планомерно и последовательно знакомит нового участника-фермера с принципами, правилами кооперирования с предоставлением определённых привилегий и выгод.

В рамках нашей программы сформулирована и модель программной стажировки (рисунок 1). При этом, модель выстраивает чёткую цепочку процесса по принципу «Step by step»: от стажёрства, адаптации в кооперативе к выходу на рынки сбыта продукции. Это обеспечивает системность в решении проблемы фрагментации земель.

Во-вторых, программа стажировки структурирована по этапам с постепенным наращиванием прав и обязанностей. Это снижает риски для кооператива и мотивирует стажёров к долгосрочному участию.

В-третьих, алгоритм распределения ресурсов гарантирует:

- стажёрам – доступ к использованию техники на выгодных условиях;

– кооперативу – устойчивость производства за счёт использования новых резервов развития.

В области стандартизации агротехнологий и кооперативная сертификация позволяет:

- повышать потребительские свойства, качество продукции;
- облегчает доступ, выход на рынки сбыта продукции;
- снижают производственные, потребительские и сбытовые издержки за счёт практик оптовых закупок и совместного использования техники.



Рисунок 1 – Модель кооперативного землеустройства с программой стажировки

Таким образом, предложенная нами модель решает ключевые задачи нашего исследования в области повышения эффективности землепользования и повышении устойчивости модели сельхозпроизводства.

Результаты. На примере СППСК «Возрождение» Краснодарского края (КК) нами рассчитана сравнительная экономическая эффективность кооперативного землеустройства и «автономного» фермерства, работающего вне кооперации (таблица 1).

Таблица 1 – Расчётная экономическая эффективность кооперативного землеустройства КК, 2025 г.

Показатель	Варианты		
	Существующий кооператив	Кооператив со стажёрами	«Автономный» фермер
Количество участников, чел	12	13	1
Площадь, га	8 000	9 000	1 000
Урожайность, т/га	6,2	6,2	5,3
Валовой сбор, т	49 600	55 800	5 300
Налоговая ставка, %	6	6	6
Стоимость продукции, тыс. руб.: т	17,0	17,0	17,0
всего	843200	948600	90100
Производственные затраты, тыс. руб.: т	10,40	10,28	12,0
всего	515840	573624	63600
Преференции членства кооператива, тыс. руб:			
аренда техники	62328	64554	—
удобрения	22896	24804	—
всего	85224	89358	—
Налоговые отчисления (Н), тыс. руб.	19642	22500	1590
Доход (Д) на, тыс. руб.: т	6,6	6,72	5,00
га	52,800	60,480	26,50
всего	327360	374976	26500
Рентабельность (Рс), %	63,5	65,4	41,7

В качестве расчётной сельскохозяйственной культуры выбрана озимая пшеница, по которой использованы и приведены показатели урожайности, стоимости продукции и производственных затрат с проведением расчётов в формате «Кооператив + стажёр», который учитывает возможности самостоятельного фермера как полноценного участника кооператива

Как видно из приведённых расчётов, рентабельность кооперативного производства по сравнению с самостоятельным фермерством демонстрирует значительную разницу – 63,5% и 41,7%, что свидетельствует о более эффективном и рациональном использовании земельных ресурсов при объединении кооперативных возможностей.

На первом этапе программы стажёра знакомят со всеми особенностями кооперации, проводят анализ производственных и рыночных возможностей, показатели экономической эффективности. После чего планируют и реализуют мероприятия, направленные на повышение эффективности использования ресурсов кооперирования с последующим присоединением его земель с уже объединёнными землями ранее – в систему объединения, для повышения роста показателей эффективности.

Стажёры пользуются предоставляемыми льготами в виде оптовой и розничной закупки ГСМ, удобрений, СЗР и др. ресурсов в системе заказов кооператива. Плановые потребности стажёрства фиксируются для целей закупки нужных позиций на всех участников кооперирования. Помимо удобрений, СЗР, ГСМ и др., кооператив предоставляет стажёру преференции на аренду своей техники для проведения с.-х. работ на своих земельных участках. Это мотивирует стажёра обращаться за помощью к коллегам по кооперативу, «вливаясь» в кооперативное сообщество, а не использовать арендную технику у сторонних фермеров и организаций. На этапе стажировки ведётся расчёт размера потенциальной выгоды стажёра от участия в кооперативной деятельности, при условии участия в качестве полноценного члена кооператива.

На третьем этапе при удовлетворительности стажёра результатом своего кооперирования, выгодой от объединения производственных усилий, ему следует оформить своё кооперативное членство. После этого стажёр становится полноценным членом кооператива, в связи с чем его преференции кооперирования уточняются, дорабатываются и становятся постоянными.

Расчетная экономическая целесообразность, выгода этапного процесса вхождения в кооперирование на всех трёх стадиях программы, на примере фермерского хозяйства площадью 1000 га, представлена нами в таблице 2.

Таблица 2 – Экономическое обоснование эффективности программы стажировки по этапам в условиях КК, 2025 г.

Показатель	Автономный фермер	Стажёр кооператива	Членство в кооперативе
Площадь, га	1 000	1 000	1 000
Урожайность, т/га	5,3	5,3	6,2
Валовой сбор, т	5 300	5 300	6 200
Налоговые ставки, %	6	6	6
Стоимость продукции, тыс. руб.: 1т всего	17,0 90100	17,0 90100	17,0 105400
Производственные затраты, тыс. руб.: 1т всего	12,00 63600	10,99 58247	10,85 67270
Преференции членства кооператива, тыс. руб:			
аренда техники	—	2226	5194
удобрения	—	1908	1908
бонусные выплаты	—	1198	—
всего	—	5332	7102
Налоговые начисления, (Н), тыс. руб.	1590	1911	2288
Чистый доход без налога (ЧД), тыс. руб.	24910	29942	35842
Чистый доход с налогом (ЧДн), тыс. руб.	26500	31853	38130
Прибавка чистого дохода, (ЧДп), тыс. руб.	—	5332	10694
%	—	25,3	50,6
Рентабельность, (Рс) %	41,7	54,7	57,7

В ходе прохождения стажировки автономный фермер на каждом этапе может самостоятельно оценивать эффективность совместных решений кооператива, определять свою выгоду участия в кооперативе, сравнивать свое видение выгоды частичного и полного участия в кооперативном членстве. Если в течении первого года стажировки фермер принимает решение отказаться от участия в намечаемой кооперации, то у него есть такая возможность без выполнения каких-либо обязательств. Если фермер удовлетворён эффектом стажировки, то при положительном решении кооператива, он может подписать договор с новыми возможностями

программы бессрочного участия в кооперативном объединении общих усилий.

Выводы. По нашим расчётам, тестовое использование программы позволяет обеспечить рост рентабельности производства при полноценном кооперировании с 41,7% до 65,4%, снижение производственных затрат на 1,15 тыс. руб./т по готовой продукции, прирост рентабельности на 23,7%.

При этом стоит отметить, что кооператив также зарабатывает определенные средства на проведении программы, поскольку стажёр с.-х. технику кооператива берёт в аренду. За счёт этих вырученных средств также производятся землеустроительные работы на территории стажёра, обслуживание с.-х. техники и выплата части дополнительной заработной платы прибыли стажёром.

В ходе исследования сформированы следующие выводы:

- в Краснодарском крае существуют определенные факторы, которые не позволяют фермерам и малым формам хозяйствования участвовать в кооперации; основной проблемой является фактор недоверия землепользователей к кооперации;
- программа стажировки направлена на преодоление барьеров между автономными землепользователями и кооперацией, стажировка позволяет понять структуру кооперации, выявить положительные стороны и оценить прирост эффективности от вступления в кооператив;

Кроме того, кооперация позволяет проводить комплексные землеустроительные работы на территории всех членов кооператива, что позволит эффективнее использовать земельные ресурсы, в связи с чем будет наблюдаться рост эффективности сельскохозяйственного производства.

Список источников

1. Васильева, Н. К. Оценка финансового состояния сельскохозяйственных организаций / Н. К. Васильева, В. П. Васильев, Е. А. Калинина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2018. – № 22(4). – С. 37–45.

2. Герасимов, А. Н. Особенности функционирования и тенденции развития сельскохозяйственных организаций в регионе / А. Н. Герасимов, Е. И. Леликова, В. Ю. Скрипниченко // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2025. – Т. 22, № 8(264). – С. 592–604.
3. Проняева, Л. И. Факторы формирования и эффективного функционирования производственного потенциала сельскохозяйственных организаций / Л. И. Проняева, М. А. Сидоренко, О. В. Сидоренко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 9. – С. 247–254.
4. Скоморохов, С. Н. Методология исследования влияния личных подсобных хозяйств и других индивидуальных хозяйств граждан на развитие сельской локальной экономики / С. Н. Скоморохов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 8. – С. 9–25.
5. Толмачев, А.В. Экономика и организация производства в зернопродуктовом подкомплексе АПК: дис...д-ра экон. наук / Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве. – М.: ВНИЭТУСХ. – 1998. – 365 с.
6. Трубилин, А. И. Совершенствование организационно-методического механизма развития аграрной экономики региона: монография / А. И. Трубилин. – Краснодар : КубГАУ, 2022. – 204 с.
7. Туган-Барановский, М. И. Социальные основы кооперации / М. И. Туган-Барановский. — М. : Ун-т им. А. Л. Шанявского, 1916. – 184 с.
8. Тульчеев, В. В. Кооперация и интеграция малых форм хозяйствования — перспектива развития АПК и общего аграрного рынка ЕАЭС [на примере производства картофеля и овощей] / В. В. Тульчеев, Н. Д. Лукин, Д. Н. Лукин // АПК: экономика, упр. – 2017. – № 7. – С. 22–32.
9. Чаянов, А. В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А. В. Чаянов. – М.: Наука, 1991. – 456 с.

10. Юняева, Р. Р. Экономика малых предприятий КФХ в условиях пандемии коронавируса / Р. Р. Юняева, З. А. Бареева // Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения: Монография (научное издание). – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2024. –

С. 256–264.

11. Юрченко, К. А. Рациональное использование агроландшафтов Краснодарского края / К. А. Юрченко // Экология речных ландшафтов: Сборник статей по материалам IV Международной научной экологической конференции, Краснодар, 03 декабря 2019 года. – Краснодар: КГАУ, 2025. – С. 235–238.

References

1. Vasilyeva, N. K. Assessment of the financial condition of agricultural organizations / N. K. Vasilyeva, V. P. Vasiliev, E. A. Kalinina // Natural sciences and humanities research. – 2018. – № 22(4). – pp. 37–45.

2. Gerasimov, A. N. Features of functioning and development trends of agricultural organizations in the region / A. N. Gerasimov, E. I. Lelikova, V. Yu. Skripnichenko // Accounting in agriculture. – 2025. – Vol. 22, No. 8(264). – pp. 592–604.

3. Pronyaeva, L. I. Factors of formation and effective functioning of the production potential of agricultural organizations / L. I. Pronyaeva, M. A. Sidorenko, O. V. Sidorenko // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. – 2024. –

No. 9. – pp. 247–254.

4. Skomorokhov, S. N. Methodology for studying the influence of personal subsidiary farms and other individual farms of citizens on the development of rural local economy / S. N. Skomorokhov // Actual issues of modern economics. – 2022. – No. 8. – pp. 9–25.

5. Tolmachev, A.V. Economics and production organization in the grain-product subcomplex of the agroindustrial complex: dis...Doctor of Economics / All-Russian Scientific Research Institute of Economics, Labor and Management in Agriculture. Moscow: VNIETUSKH. – 1998. – 365 p.
6. Trublin, A. I. Improving the organizational and methodological mechanism for the development of the agrarian economy of the region : a monograph / A. I. Trublin. Krasnodar : KubGAU Publ., 2022. – 204 p.
7. Tugan-Baranovsky, M. I. Social foundations of cooperation / M. I. Tugan-Baranovsky, Moscow : A. L. Shanyavsky University, 1916, 184 p.
8. Tulcheev, V. V. Cooperation and integration of small business forms – a perspective for the development of the agro–industrial complex and the common agricultural market of the EAEU [on the example of potato and vegetable production] / V. V. Tulcheev, N. D. Lukin, D. N. Lukin // Agro–industrial complex: economics, upr. - 2017. – No. 7. – pp. 22–32.
9. Chayanov, A. B. Basic ideas and forms of organization of agricultural cooperation / A. B. Chayanov. Moscow: Nauka, 1991. – 456 p.
10. . 9. Yunyaeva, R. R. Economics of small farm enterprises in the context of the coronavirus pandemic / R. R. Yunyaeva, Z. A. Bareeva // Problems and main directions of increasing the efficiency of the agro–industrial complex of the region in in the context of globalization and import substitution : A monograph (scientific edition). Penza : Penza State Agrarian University, 2024, pp. 256–264.
11. Yurchenko, K. A. Rational use of agricultural landscapes of Krasnodar region / K. A. Yurchenko // Ecology of river landscapes : A collection of articles based on the materials of the IV International Scientific Ecological Conference, Krasnodar, December 03, 2019. Krasnodar: KGAU, 2025, pp. 235–238.

© Толмачев А.В., Золотухин Д.А., 2026. *Московский экономический журнал*,
2026, № 7.